

Verslag vergadering 24 februari 2011

Aan-/afwezig	
Voorzitter	dhr. E. van Heijningen
Secretaris	mw. N. Ramadhin
Gemeente Rotterdam (adviseurs)	dhr. J. Koning dhr. H. Schutjes
Bewoners Rotterdam (lid)	dhr. J.K. Poot
Bewoners Rotterdam (plaatsvervangend lid)	mw. W.S. Deurloo-de Hoog
Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek (lid)	dhr. A. Pieterse
Deelgemeente Overschie (lid)	verhinderd
Gemeente Schiedam (lid)	mw. W. Vissers
Gemeente Schiedam (plaatsvervangend lid)	verhinderd
Bewoners Schiedam	dhr. J. van Gestel
Bewoners Schiedam (plaatsvervangend lid)	dhr. F. Klijzen
Gemeente Lansingerland (lid)	dhr. J.M. de Paepe
Gemeente Lansingerland (plaatsvervangend lid)	dhr. P. van der Hulle
Bewoners Lansingerland (lid)	mw. C. Kersting-v.d. Velde
Luchtverkeersleiding Nederland (lid)	dhr. M. den Haan
Ministerie Infrastructuur en Milieu (lid)	mw. F. Buitenhuis
Rotterdam The Hague Airport (lid)	dhr. G.D. Mulder
Rotterdam The Hague Airport (lid)	dhr. S. van der Kleij
Kleine Luchtvaart (lid)	dhr. A. Boon
DCMR adviseur	dhr. R. Algra
VROM-Inspectie	agendalid
Milieufederatie Zuid-Holland	agendalid
Toehoorders	dhr. J. van der Want dhr. A. van Helden

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 14.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van **mw. Hellinga-Wolleswinkel** (plaatsvervangend lid gemeente Schiedam).

Dhr. Schutjes (adviseur gemeente Rotterdam) deelt mee dat hij in verband met het aanvaarden van een andere baan niet meer zal deelnemen aan de commissie. Hij wordt opgevolgd door **dhr. Koning**. Deze werkt bij de gemeente Rotterdam als beleidsmedewerker economie en heeft het dossier Rotterdam The Hague Airport in zijn portefeuille.

De voorzitter heet **dhr. Koning** welkom en bedankt **dhr. Schutjes** voor zijn prettige samenwerking, goede en constructieve inbreng in de vergaderingen. **Dhr. Schutjes** is een man die rust uitstraalde en bij moeilijke vraagstukken altijd zocht naar werkbare oplossingen. Hij hoopt dat hij deze kwaliteiten in zijn overdracht aan zijn opvolger zal meegeven en wenst hem veel succes in zijn nieuwe baan bij Gemeentewerken.

Als toehoorders zijn aanwezig de heren **Van der Want** (werkzaam bij de gemeente Rotterdam als planoloog) en **Van Helden** (stagiair van de TU-Delft).

Lidmaatschap Commissie deelgemeente Overschie:

Dhr. Koning: In tegenstelling tot eerdere berichten heeft dhr. Hertog van de deelgemeente Overschie aangegeven dat ze definitief niet zullen deelnemen aan de commissie. De gemeente Rotterdam heeft formeel haar lidmaatschap afgestaan aan de twee deelgemeenten en daarom

zal hij binnen de gemeente Rotterdam intern overleggen of de gemeente Rotterdam, die nu als adviseur aan de commissie verbonden is, het adviseurschap kan omzetten in het plaatsvervangend lidmaatschap namens de beide deelgemeenten. (Wordt vervolgd)

De voorzitter betreurt dat de deelgemeente Overschie definitief afziet van de deelname aan de commissie. Hij stelt voor dat namens de commissie een brief uitgaat naar het dagelijkse bestuur van de deelgemeente Overschie met afschrift aan de raad, met de boodschap dat de commissie het jammer vindt dat de deelgemeente geen belangstelling heeft voor de ontwikkelingen rondom de luchthaven.

Werkbezoek CROS 2011:

De secretaris deelt mee dat het werkbezoek aan CROS zal plaatsvinden op 25 maart. Op 3 maart zal ze met de secretaris van CROS het programma opstellen. Zodra dit rond is wordt het naar de leden gestuurd.

Plaatsvervangend voorzitter Commissie 28:

De voorzitter informeert naar de procedure rondom de benoeming van het plaatsvervangende voorzitterschap van de Commissie 28. Hij vraagt zich verder af wat nu de actualiteit en de noodzaak is voor het benoemen van een plaatsvervangend voorzitter. Op 2 maart vinden de provinciale verkiezingen plaats. Hoe het daarna met zijn functie als voorzitter van deze commissie zal verlopen is op dit moment onduidelijk.

Dhr. Van Gestel stelt het volgende voor. De commissie is tevreden met de huidige voorzitter. Als bekend wordt wie na de verkiezing de gedeputeerde luchtvaart wordt, kan worden besloten over het voorzitterschap en het plaatsvervangend voorzitterschap.

Dhr. Van der Kleij pleit ervoor om nu voor de komende vergadering een praktische oplossing te zoeken en om voor de continuïteit van de komende vergaderingen nu alvast een interim plaatsvervangend voorzitter aan te wijzen. Hij stelt voor om **dhr. Pieterse**, die nu portefeuillehouder van de deelgemeente Hilligersberg-Schiebroek is, hiervoor aan te wijzen.

De vergadering gaat met dit voorstel akkoord.

2. Vaststelling agenda

Aan de agenda wordt het agendapunt 'communicatie' toegevoegd.

3. Het verslag van de vergadering van 29 november 2010

Het verslag wordt vastgesteld met één redactionele opmerking op pagina 1, bij Opening en mededelingen:

'Mw. Smit-van de Velde houdt zich onder andere bezig met de invoering van de RBML binnen de LVNL en was betrokken **bij** de oprichting van CROS', dit moet zijn **vanaf** de oprichting.

Naar aanleiding van het verslag zijn er verder geen opmerkingen.

4. Actielijst van de vergadering van 24 februari 2011

De actielijst wordt doorgenomen.

5. Lijst van ingekomen en uitgaande stukken

De lijst van ingekomen en uitgaande stukken wordt doorgenomen.

6a. Vierde kwartaalrapportage 2010

De kwartaalrapportage wordt doorgenomen en toegelicht door **dhr. Algra**.

Dhr. Pieterse heeft naar aanleiding van de rapportage een aantal technische vragen.

De voorzitter stelt voor om deze vragen rechtstreeks op te nemen met de DCMR, **dhr. Algra**.

Verder deelt hij mee dat in het verleden is afgesproken dat alleen het jaarrapport inclusief analyse uitvoerig in de vergadering wordt besproken. Als er vragen zijn over de kwartaalrapportage kan men deze rechtstreeks met de DCMR afhandelen.

Dhr. Van Gestel informeert wanneer het jaarverslag komt. In verband met het terugkoppelen van de gegevens naar zijn achterban wil hij dit graag drie weken voor de volgende vergadering ontvangen.

De voorzitter vraagt waarom het jaarverslag niet vandaag op de agenda staat.

Dhr. Algra antwoordt dat het jaarverslag nog niet af is door technische en capaciteitsproblemen. Verder deelt hij mee dat het jaarverslag volgens afspraak op de agenda van de tweede commissievergadering staat.

De voorzitter concludeert dat dit wat aan de late kant is. Hij stelt voor om het jaarverslag in de eerste vergadering van het jaar te bespreken. In dat geval zal dit overleg in het vervolg later (medio maart) moeten plaatsvinden. Vooruitlopend op de vaststelling van het jaarrapport in de plenaire vergadering wordt dit eerst besproken in de agendacommissie. Als de agendacommissie het jaarrapport heeft vastgesteld zal het op de website van de CMLR en de DCMR beschikbaar komen. De leden kunnen de gegevens indien nodig alvast gebruiken voor hun achterban.

De vergadering gaat akkoord met deze afspraak.

6b. Ranomos

Dhr. Algra licht het *Evaluatierapport Ranomos* en het (concept) *Plan van Aanpak Ranomos+* voor vervanging van het huidige monitoringsysteem toe.

Evaluatierapport Ranomos:

De gemeente Rotterdam, de provincie Zuid-Holland, Rotterdam The Hague Airport en DCMR hebben een 'overeenkomst Beheer Ranomos' gesloten voor het beheren en exploiteren van het vliegtuigmonitoringsysteem Ranomos. De 'beheerfase Ranomos' begon op 1 januari 2003 en eindigt op 31 december 2012. In de overeenkomst is vastgelegd dat de ondertekenaars in het achtste jaar van de beheerfase samen de wenselijkheid van de beheerfase zullen evalueren. Inmiddels heeft deze evaluatie plaatsgevonden, in 2010.

De belangrijkste conclusies zijn:

1. Ranomos heeft een goede bijdrage geleverd aan het objectiveren van klachten.
2. Er is voldoende basis en aanleiding om ook in de toekomst een monitoringsysteem à la Ranomos rondom Rotterdam The Hague Airport operationeel te hebben. Daarbij moet het accent meer op de communicatie komen te liggen. Een nieuwe applicatie moet sterker een informatiesysteem zijn dan nu, op zo'n manier dat omwonenden zelf informatie kunnen vergaren. Dit betekent een nieuwe website (communicatiemodule) waarop de informatie uit Ranomos automatisch kan worden gepubliceerd en opgehaald.
3. De exploitatiekosten van een nieuw systeem moeten sterk omlaag ten opzichte van die van het huidige systeem.

Verder is het huidige systeem aan vervanging toe als gevolg van ouderdom en toenemende instabiliteit. Bovendien zijn er bij het huidige systeem forse exploitatiekosten. Dit geldt met name voor de telefoon (lease-) lijnen van KPN, die nodig zijn voor de verschillende verbindingen. Vanaf 2012 levert KPN deze lijnen ook niet meer.

Plan van Aanpak RANOMOS+:

De aanpak en de werkzaamheden zoals die in het *Plan van Aanpak Ranomos+* staan worden op hoofdlijnen onderschreven door de financiers: de gemeente Rotterdam, Rotterdam The Hague Airport en de provincie Zuid-Holland. De financiers hebben wel voorgesteld om op een aantal punten meer duidelijkheid te verschaffen. Zo moet er een functioneel programma van eisen (FPE) komen.

In de commissie Van Heijningen is ook aanbevolen om een nieuwe reken- en meetsystematiek te ontwikkelen, die meer aansluit bij de informatiebehoefte en hinderbeleving van omwonenden.

De voorzitter stelt voor om de agendacommissie te betrekken bij het onderdeel communicatie, waarna dit punt in de vergadering van juni aan de orde komt.

Dhr. Van der Kleij antwoordt dat de drie financiers het FPE vaststellen, niet de leden van de agendacommissie.

Dhr. Paepe merkt op dat het belangrijk is om het onderdeel communicatie in deze vergadering te bespreken, om het draagvlak bij de omwonenden te vergroten.

Dhr. Van Gestel antwoordt dat het belangrijk is dat het onderdeel communicatie in deze vergadering aan de orde komt. Door meer informatie beschikbaar te stellen aan de klagers verbetert hun kennis en krijgen ze meer begrip voor het functioneren van de luchthaven. Mogelijk neemt het aantal klachten hierdoor verder af. (Wordt vervolgd)

De vergadering gaat akkoord met het bovenstaande.

7. Beleidsontwikkeling Luchtvaart

Stand van zaken aanwijzingsprocedure:

Dhr. Van der Kleij deelt mee dat Rotterdam The Hague Airport in de maand december 2010 vier vluchten heeft laten landen en starten buiten de openingstijden die vermeld zijn in de aanwijzing. De reden was het extreme weer in Nederland, maar ook in Europa. Deze gevallen zijn direct gemeld aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat.

Verder deelt hij mee dat het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in 2008 heeft besloten dat alle traumahelikopters in Nederland 24 uur per dag inzetbaar moeten zijn. Uit een proef in Nijmegen is gebleken dat er door een 24-uurs inzet aanzienlijk minder slachtoffers van een ernstig geval overlijden.

Daarom is het mobiel medisch team van het Erasmus MC in januari 2011 begonnen met het laatste deel van de opleidingen voor het nachtvliegen, op de traumahelikopter die vanaf Rotterdam The Hague Airport inzetbaar is. Deze oefenvluchten duurden tot begin februari 2011. Sinds 17 februari 2011 zijn de traumahelikopters 24 uur per dag inzetbaar.

Mevrouw Buitenhuis: In 2010 hebben de toenmalige ministeries van Verkeer en Waterstaat en VROM het Wijzigingsbesluit van de Aanwijzing Luchtvaartterrein Rotterdam The Hague Airport vastgesteld en aangeboden aan de Tweede Kamer. Dit besluit is gepubliceerd en is nu van kracht. Een dag na publicatie (19 oktober 2010) begon de beroepsprocedure. Iedereen die een zienswijze had ingediend kon binnen zes weken een beroepschrift indienen bij de Raad van State, tot 30 november 2010. Er zijn vijf beroepschriften ingediend, waarvan er twee zijn ontvankelijk verklaard. (Wordt vervolgd)

Vierde kwartaal handavingsrapportage luchtvaartterrein Rotterdam:

De commissieleden nemen de vierde kwartaalrapportage van het gebruiksplanjaar door, dat loopt van 1 november 2010 tot en met 31 oktober 2011.

Dhr. Poot informeert naar de overheidsvluchten die op bijlage 2 vermeld zijn.

Dhr. Van der Kleij licht dit toe en deelt mee dat Rotterdam The Hague Airport iedere maand een overzicht van alle vluchten tussen 23.00 en 7.00 uur en de reden ervan stuurt aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat. Dit is volgens het geldende aanwijzingsbesluit.

Dhr. Van Gestel vraagt of de samenvatting op pagina 3 iets gedetailleerder kan en met minder afkortingen.

De secretaris zal hiervoor aandacht vragen bij de Inspectie Verkeer en Waterstaat.

Dhr. Mulder antwoordt dat deze gegevens uitgebreid in het gebruiksplan worden toegelicht. Wordt vervolgd.

Luchtvaartnota:

Mw. Buitenhuis: Op 7 februari heeft de Tweede Kamer de luchtvaartnota besproken.

Voorafgaand aan deze bespreking vond op 3 februari het Rondetafelgesprek over de Luchtvaartnota plaats. Deze nota is een belangrijke stap in de richting van een integrale benadering van de Nederlandse luchthavenvraagstukken en belangrijk voor Zuid-Holland.

De voorzitter heeft deelgenomen aan het Rondetafelgesprek en heeft onder andere de volgende onderwerpen aan de orde gesteld en toegelicht:

1. Reservering tweede Kaagbaan; de voorzitter heft aandacht gevraagd om in de Luchtvaartnota rekening te houden met de belangen van de inwoners van Zuid-Holland in relatie tot Schiphol. Dus geen reservering voor de Tweede Kaagbaan zonder dat de geluidseffecten ervan bekend zijn.
2. De Alderstafel; zonder de Alderstafel was de uitvoering van het luchthavenbeleid rondom Schiphol niet kansrijk.
3. Het rapport *Van CMLR op weg naar CORA*. De voorzitter heeft gepleit om de CRO van start te laten gaan als een pilot, vooruitlopend op de formele omzetting van commissie 28 naar CORA. Dit voorstel wordt unaniem door de betrokken partijen gedragen (zie verder agendapunt 8).

8. Het rapport Van CMLR op weg naar CORA (Commissie Regionaal Overleg Rotterdam Airport):

De voorzitter: Op 17 februari is het rapport overhandigd aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, **dhr. J. Atsma**.

Verzocht is om een pilot waarin de CMLR al op de nieuwe grondslag aan het werk gaat, vooruitlopend op de invoering van de nieuwe wet. De staatssecretaris toonde warme belangstelling voor de inhoud van het rapport en zegde toe het verzoek serieus te bestuderen. De commissie is hier content mee.

Het mailbericht van **mw. Van Iterson** van 14 februari over CORA wordt doorgenomen en toegelicht door **mw. Buitenhuis**. In de toelichting van de wet staat dat het in de CRO kan gaan om meer belangen dan alleen milieu. Dat betekent dat er ook kan worden gesproken over de belangen van economie en ruimtelijke ordening. Maar het uitgangspunt is dat de commissie geen verantwoordelijkheden en bevoegdheden overneemt van één van de leden van de commissie; eenieder blijft verantwoordelijk voor zijn of haar eigen taken en bevoegdheden.

De voorzitter stelt vast dat de CMLR niets wil afdoen aan de wet. De CMLR wenst geen breder mandaat dan wat in de wet staat. Ons rapport is niet in strijd met de wet en behoeft dus geen bijstelling.

Mw. Buitenhuis onderschrijft het mailbericht van **mw. Van Iterson** dat de CMLR voorbereidingen kan gaan treffen om als 'pré-CRO' te functioneren.

De voorzitter vraagt aan de voorbereidingscommissie om zo spoedig mogelijk bij elkaar te komen en een opzet te maken, zodat we zo snel mogelijk als pilot aan de slag kunnen gaan. De eerste opzet bespreken we in de vergadering van juni.

De volgende punten worden in ieder geval uitgewerkt:

1. afsprakenlijst uitwerken onder het motto '*keep it simple*';
2. 'geen duizend subcommissies instellen'
3. bespreekpunten in de plenaire vergadering goed definiëren.

10. Rondvraag/sluiting

Communicatie:

Dhr. Van Gestel: het idee is om de communicatie van de commissie via lokale radio en televisiezenders in de directe omgeving van het vliegveld te verbeteren. Het doel is duidelijk communiceren van zaken die de omwonenden van het vliegveld aangaan. De achterliggende doelstelling is meer sympathie te kweken onder de omwonenden. Communicatie is daarbij een beproefd middel. Meer sympathie betekent minder klachten en/of bezwaren. Door deze nieuwe manieren van communiceren geven we ook invulling aan een aantal (evaluatie-) punten uit het werkplan van commissie 28 en van de commissie Van Heijningen, te weten:

1. De digitalisering van de nieuwsbrief. Dit betekent een aanmerkelijke besparing ten opzichte van de papieren versie.
2. Meer bekendheid en bezoekers voor de CMLR-website.

De bedoeling is dat op alle sites van de diverse omroepen een banner van CMLR en een van Rotterdam The Hague Airport te plaatsen. Door op deze banner te klikken wordt de bezoeker direct doorgeleid naar de betreffende site.

Dhr. Van der Kleij vindt het bovengenoemde idee prima. Hij vindt het echter niet zo handig om via de bovengenoemde websites te laten doorlinken naar Rotterdam The Hague Airport.

Dhr. Poot vindt het ook een goed initiatief en zou een en ander graag verder uitgewerkt willen zien.

De voorzitter vindt het zeker een goed initiatief om de communicatie op deze manier te verbeteren en te bevorderen. Hij vraagt aan de agendacommissie om dit nader uit te werken. In de vergadering van juni komt dit punt aan de orde.

Dhr. Van der Kleij: De commissie Van Heijningen is van plan om in het kader van een betere communicatie rondom Rotterdam The Hague Airport een gezamenlijke workshop te organiseren, voor de leden van (ambtelijke) commissie Van Heijningen en de CMLR. Dit is een prima platform om van gedachten te wisselen over de ideeën die er met betrekking tot communicatie leven. Ook

is deze workshop een contactmoment met vertegenwoordigers van burgers en gemeenten en een gelegenheid om de informatiebehoefte te verkennen rond het project Ranomos+. De workshop zal uiterlijk eind maart/begin april plaatsvinden.

De voorzitter verzoekt om de leden van de CMLR bij de workshop volledig bij te betrekken en te informeren over het communicatiedeel (de website) binnen het project Ranomos. Dit omdat de eerstvolgende vergadering van de CMLR pas in juni zal plaatsvinden. Dat is te laat om nog eventuele suggesties vanuit de CMLR in het traject te kunnen meenemen.

De vergadering gaat akkoord met het bovenstaande.

Mw. Kersting-v.d. Velde constateert dat er recent op de Rotterdam The Hague Airport trainingsvluchten hebben plaatsgevonden. Hierover zijn veel klachten binnengekomen. Zij vraagt zich af waarom hierover niet van te voren is gecommuniceerd.

Dhr. Van der Kleij antwoordt dat dit klopt. Helaas heeft Rotterdam The Hague Airport deze informatie ook veel te laat ontvangen waardoor vooraf het niet mogelijk was te communiceren.

Dhr. Poot informeert naar het vervolgtraject van commissie Van Heijningen.

De voorzitter zegt toe dat in de juni vergadering de leden zullen worden bijgepraat over de voortgang van commissie Van Heijningen. Verder vraagt hij uitleg over de nieuwe startprocedure (de zogenoemde Milieudrempel) die Rotterdam The Hague Airport in gebruik heeft genomen.

Dhr. Mulder: De Milieudrempel:

Aan de oostkant van Rotterdam The Hague Airport is een aangepaste startopstelling voor vliegtuigen in gebruik genomen op 'baan 24'. De aangepaste procedure voor het zogenoemde 'oplijnen van vliegtuigen zorgt voor een verdere verbetering van de geluidssituatie in Schiebroek. Voor de verdere uitleg zal hij de leden de link naar de website, met de tekening van de 'oude' en de 'nieuwe situatie' en het persbericht, toesturen.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.30 uur en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdragen. In het bijzonder bedankt hij **dhr. Schutjes** voor zijn positieve bijdragen in de vergaderingen.

De secretaris nodigt alle leden uit in restaurant De Horizon voor een borrel. De reden hiervan is:

- Overhandiging van het rapport *Van CMLR op weg naar CORA* aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu.
- Afscheid van **dhr. Schutjes** in verband met het aanvaarden van een andere baan.