

COMMISSIE MILIEUHYGIËNE LUCHTVAARTTERREIN ROTTERDAM

CMLR 35/09

Verslag vergadering d.d. 24 september 2009

Aan-/afwezig

Voorzitter	dhr. E. van Heijningen
Secretaris	mw. N. Ramadhin
Gemeente Rotterdam (adviseur)	dhr. H. Schutjes
Bewoners Rotterdam	dhr. J.K. Poot
Plv. bewoners Rotterdam	mw. I. Deurloo- de Hoog
Deelgemeente Schiebroek-Hillegersberg	mw. L. Bekedam
Bewoners Hillegersberg Schiebroek	dhr. J.H. van Schoonhoven
Deelgemeente Overschie	dhr. J. van der Have
Gemeente Schiedam	dhr. Y.J. Haan
Gemeente Schiedam (plv. lid)	dhr. D. Ruseler
Gemeente Schiedam (plv.lid)	verhinderd
Bewoners Schiedam	dhr. J. van Gestel
Bewoners Schiedam (plv. lid)	verhinderd
Gemeente Lansingerland	verhinderd
Gemeente Lansingerland (plv. lid)	verhinderd
Bewoners Lansingerland	mw. C. Kersting-v.d. Velde
VROM-Inspectie	verhinderd
Luchtverkeersleiding Nederland	dhr. M. den Haan
MinVenW/DGLM en Maritieme zaken	mw. F. Buitenhuis
Rotterdam Airport BV	dhr. G.D. Mulder
	dhr. S. van der Kleij
Kleine Luchtvaart	dhr. A. Boon
DCMR adviseur	dhr. R. Algra
Voor agendapunt 6	dhr. G. van der Meer
	dhr. E. Vink

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering om 14.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van dhr. Klijzen (plv. lid namens bewoners Schiedam), mevrouw Hellinga-Wolleswinkel (lid gemeente Schiedam) en heren Boedhoe en Van der Hulle (lid en plv. lid gemeente Lansingerland).

Overige mededelingen:

- RBML:

Mw. Buitenhuis deelt mee dat het nog steeds volgens de planning is dat per 1 november 2009 de bevoegdheden voor de luchthavens van regionale betekenis aan de provincies worden overgedragen.

- Kandidaat lid bewoners namens gemeente Rotterdam de heer Poot:

Dhr. Schutjes deelt mee dat mw. Deurloo tijdens de openbare vergadering op 3 september jl. heeft ingesproken over de bewonersvertegenwoordiger, de heer Poot, in de commissie 28. De betrokken wethouder en de raadsleden hebben besloten dat de heer Poot aan de laatste vergaderingen van de commissie 28 deel mag nemen.

De voorzitter verwelkomt de heer Poot en wenst hem veel succes en heeft vertrouwen dat hij op een goede wijze de bewoners van Rotterdam in de commissie 28 mag vertegenwoordigen.

- **Ledenlijst:**

De ledenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen. De aanvullingen cq. opmerkingen schriftelijk aan het secretariaat doorgeven.

- **Lidmaatschap VROM-Inspectie:**

VROM-Inspectie heeft per e-mail meegedeeld om niet meer deel te nemen aan de vergaderingen van de commissie 28. Reden hiervoor is dat ze het werk met minder mensen moeten doen en vanuit VROM-inspectie een beperkt inhoudelijke bijdrage wordt geleverd. Ze blijven wel agendalid.

2. Vaststelling agenda.

Aan de conceptagenda wordt een agendapunt toegevoegd nl. "concept reactie van de commissie op het voorontwerp aanwijzingsbesluit Luchtvaartterrein RA".

3. Verslag van de vergadering van 2 juli 2009.

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende meegedeeld:

Dhr. Poot informeert wat er wordt bedoeld bij punt 6a één na laatste zin "naar verwachting zal dit rond de jaarwisseling plaatsvinden". Wordt hiermee bedoeld dat commissie 28 rond de jaarwisseling gaat reageren op het ontwerp aanwijzingsbesluit Luchtvaartterrein RA?

Dhr. Van der Kleij antwoordt dat het hier wordt bedoeld dat de besluitvorming ten aanzien van de aanwijzingsprocedure rond de jaarwisseling zal plaatsvinden. De commissie is inmiddels door de minister formeel gevraagd om te reageren. Een concept advies is voorbereid en wordt bij agendapunt 7 besproken.

Dhr. Van der Kleij deelt bij agendapunt 7 mee "omzetting cie 28 naar een Commissie Regionaal Overleg" dat Rotterdam Airport zijn medewerking aan het tot stand komen van het rapport zal onthouden, zoals e.e.a in de vergadering van 2 juli jl. is meegedeeld.

Dhr. Schutjes wil het volgende stukje tekst bij agendapunt 7 "omzetting cie 28 naar een Commissie Regionaal Overleg" toevoegen:

Gemeente Rotterdam is geschrokken dat er – buiten de agendacommissie om - voor het vormen van een volgend advies aan de Minister, en voor overigens een verontrustend hoog offertebedrag, opeens een extern bureau is ingeschakeld voor het vormgeven van de wijze waarop de cie 28 moet worden omgezet naar de CRO. Hierbij komt nog dat er in de agendacommissie is besproken dat 'fase 3' van het belevingsonderzoek het laatste onderzoek zou zijn dat in dit verband door Awareness zou worden uitgevoerd.

En fase 3 was die laatste fase en dit is al afgerond.

Mw. Bekendam merkt bij agendapunt 10 op dat in het verslag staat dat het onderwerp over Uitzetcentrum RA vandaag op de agenda zou staan. In het verslag staat dat het secretariaat de beantwoordingsbrief inzake de schriftelijke vragen door de Rotterdams raadsfractie naar alle leden zou toesturen. Dit is nog niet gebeurd omdat het secretariaat deze brief nog niet heeft ontvangen. De brief wordt alsnog naar alle leden gestuurd.

Mw. Bekendam geeft na lezing, indien nodig, aan het secretariaat door of dit punt voor een volgende vergadering geagendeerd dient te worden.

Dhr. Van Schoonhoven deelt mee dat hij de vorige vergadering wegens vakantie niet kon bijwonen. Daarom had hij zijn commentaar op de notitie die in de vorige vergadering is besproken inzake 'omvorming cie 28 naar CRO' schriftelijk aan het secretariaat doorgegeven. De opmerking ging over dat hij zich zorgen maakt over de samenstelling van CRO-Rotterdam Airport. In de concept notitie kwamen de bewonersvertegenwoordigers niet voor, terwijl zij een zeer groot belang hebben bij de werkzaamheden van de CRO.

De voorzitter deelt mee dat dit punt bij agendapunt 6 aan de orde komt.

Dhr. Poot (pagina 3) informeert of de commissie een geluidmeetpunt heeft geïnstalleerd aan de Willem Dreeslaan in Delft-Zuid.

De secretaris antwoordt dat er geen wettelijke grenswaarden bestaan om resultaten van geluidmetingen aan te toetsen, en daarom is de commissie geen voorstander (zie brief 4 september 2009) van het installeren van een geluidmeetpunt op de genoemde locatie.

Dhr. Poot (agendapunt 5) informeert hoe het zit met structureel "te laag vliegen".

Dhr. Algra deelt mee dat na onderzoek is gebleken dat het structureel laag vliegen niet juist is. Dit soort vragen krijgt de DCMR ook regelmatig. Via RANOMOS kunnen dit soort zaken objectief vastgesteld worden en worden ook altijd doorgegeven aan de klagers.

4. Actielijst van de vergadering van 24 september 2009.

De actielijst wordt doorgenomen. De onderwerpen worden gesplitst in actuele onderwerpen waarvan de ontwikkelingen worden bijgehouden en onderwerpen waarop er actie moet worden ondernomen.

Ten aanzien van Operationeel plan deelt RA mee dat het plan inmiddels ingediend is bij het ministerie.

Er is overleg gevoerd met Inspectie Verkeer en Waterstaat. Gebleken is dat er geen bezwaren zijn ten aanzien van het ingediende plan. Dit punt wordt geagendeerd voor de volgende cievergadering.

Ten aanzien van de frequente klagers wordt meegedeeld dat er op maandag 28 september 2009 een gesprek met alle frequente klagers zal plaatsvinden op de DCMR.

5. Lijst van ingekomen en uitgaande stukken.

Naar aanleiding van de brief aan fam. Kerstens informeert de heer Poot of LVNL inmiddels een antwoord heeft gegeven op de vraag van fam. Kerstens.

Dhr. Den Haan antwoordt als volgt: In overleg met RA is de LVNL thans bezig om een procedure op papier te zetten met name dat de vliegroutes laatste jaren niet gewijzigd zijn. De DCMR zal hierin ook betrokken worden.

De LVNL zal voorlopig geen antwoord geven op de individuele klachten omdat hij daar de menskracht niet voor heeft. Zodra de procedure is beschreven en formeel van kracht is zullen wij dit kenbaar maken. Tot die tijd zullen de klachten via de bestaande weg gemeld moeten worden (DCMR).

De voorzitter stelt voor om op dit soort vragen schriftelijk te reageren naar de klagers toe. Afsproken wordt dat de LVNL een brief ontwikkelt in overleg met de DCMR, waarna deze naar klagers kunnen worden gestuurd.

Mw. Bekedam is verbaasd over de passage die in de brief aan de heer Smit staat te weten "wij zijn van mening dat een deel van ons verkeer ook in de toekomst ten behoeve van vakantieganger uit onze regio beschikbaar zal moeten blijven". RA geeft dit antwoord op de vraag van dhr. Smit.

Dhr. Van der Kleij antwoordt dat het wettelijk geregeld is dat een beperkt aantal vakantievluchten voor de vakantiegangers in deze regio beschikbaar moet blijven.

6. Omzetting Commissie 28 naar een Commissie Regionaal Overleg (CRO).

Het adviesbureau Awareness licht toe dat de CMLR al geruime tijd geleden gestart is met de voorbereidingen om te komen tot goed functionerende Commissie Regionaal Overleg (CRO). Bij de voorbereidingen is nadrukkelijk gekeken naar het functioneren van de huidige CMLR en de voorwaarden die de RBML stelt aan de nieuwe CRO.

Het doel van dit document is om met concrete voorstellen te komen en dit tijdig aan de minister te overhandigen, zodat het kan worden betrokken bij het implementatietraject dat door het ministerie zal worden ingezet voor het verder uitwerken van kaders en randvoorwaarden voor de CRO's en meer specifiek die voor Rotterdam Airport. Van cruciaal belang is derhalve dat de uitvoering van de werkzaamheden binnen deze opdracht niet wordt ingehaald door dit ministeriële traject. De minister zal in december 2009 de kaders en randvoorwaarden voor de CRO's uitwerken.

Dit rapport dat naar de minister gaat is een rapport van de CMLR en niet van Awareness. Voorts wordt er een korte presentatie gegeven op het concept rapport "Van Commissie 28 naar Commissie Regionaal Overleg Rotterdam Airport (CROR)".

De volgende punten zijn onder andere uitgewerkt t.w: de opzet organisatie, vormgeving, samenstelling en de werkwijze nieuwe commissie.

De basis voor het uitwerken van het rapport is :

1. de vier rapporten die in fase 1, 2 en 3 door bureau Awareness zijn opgesteld, in het kader van de opdracht "Rotterdam Airport, een nieuwe belevenis";
2. het advies van de Commissie van Heijningen;
3. de notitie van 16 juni 2009 "omvorming cie-28 naar een CRO"
4. het commentaar van de SOBO op de notitie van 16 juni 2009.

Ook de aanbevelingen van de eerdere onderzoeken worden uitgewerkt in concrete acties.

Na presentatie wordt het concept-rapport inhoudelijk doorgenomen.

Dhr. Van der Kleij deelt mee, zoals eerder gezegd, dat RA zijn medewerking aan het tot stand komen van het rapport zal onthouden. RA acht zich niet gehouden aan de eventuele conclusies, aanbevelingen etc. die uit het rapport zullen voortkomen.

De volgende inhoudelijke opmerkingen tav het rapport maakt hij:

1. De CRO zoals deze in het rapport wordt beschreven is te veel een voortzetting van de CMLR;
2. Het rapport begint niet met een missie/visie. De keuze/omschrijving van een missie is mijns inziens direct van invloed hoe de CRO straks eruit komt te zien. Uit de missie kan ook al een richting volgen voor wat voor een soort leden de CRO zou moeten bestaan;
3. Er wordt voorbij gegaan aan het wettelijke kader, hierin staat "het beperkingengebied";
4. Onduidelijk in het rapport is welke leden conform de wet voorschreven zijn en welke vrij gekozen kunnen worden.

Hij vindt het rapport onder de maat en stelt voor de opdracht bij Awareness in te trekken en opnieuw te verstrekken aan een ander bureau.

Dhr. Van Gestel kan zich helemaal niet vinden in de opmerkingen van de heer Van Kleij. Hij vindt het rapport goed. De basis ligt er. Een aantal punten moet nog worden uitgewerkt en deze zou moeten gebeuren na de discussie van vandaag. Uiteindelijk moet er een goed stuk liggen dat straks naar de minister gaat.

Dhr. Van Schoonhoven maakt zich ernstig zorgen over de samenstelling van de CRO. Volgens hem komen namelijk bijna geen bewoners meer voor, terwijl juist zij een groot belang hebben bij de werkzaamheden van de CRO. Voorts deelt hij mee dat er een verschil is tussen de omwonenden en leden die namens de bewoners zitting hebben. Hij stelt voor dat de bewoners van de twee deelgemeenten Schiebroek en Overschie een volwaardige plaats dienen te krijgen in de CRO. Tenslotte pleit hij voor vier omwonenden in plaats van twee.

Dhr. Poot onderschrijft ten dele de opmerkingen van Rotterdam Airport. Er moet een slag gemaakt worden. Er moet opnieuw gekeken worden naar de betekenis van Rotterdam Airport. Wat nu staat is te summier. De werkwijze en de taken van de CRO zijn niet voldoende uitgewerkt. De missie/visie van de CRO ontbreekt. Kortom er dient een flinke slag gemaakt worden.

Dhr. Schutjes sluit zich aan de bij de opmerkingen van de heer Van der Kleij en de overige leden. Gemeente Rotterdam wil een constructieve bijdrage leveren aan een goed rapport, wat straks aan de minister wordt aangeboden.

Dhr. Ruseler vindt dat de CRO flink wordt opgetuigd. Is het niet verstandig dat wij op dezelfde wijze als cie 28 doorgaan met CRO. Hij mist ook de visie/missie van de CRO.

Dhr. Van der Have kan zich voor een groot deel vinden in het rapport. We hebben met zijn allen goed werk verricht en we moeten dit ook vasthouden en er niet al te min over doen. Wij zijn gekozen door bewoners en wij zitten hier niet namens ons zelf. De huidige commissie 28 functioneert goed. De CRO moet beter worden.

Mw. Buitenhuis sluit zich aan bij de opmerkingen van de leden over het ontbreken van de missie/visie. Daarnaast zal het ministerie voor het einde van 2009 komen met kaders en randvoorwaarden ten aanzien van de Commissie Regionaal Overleg. Het advies betreffende CRO RA dat nu door de Cie 28 wordt opgesteld zal worden meegenomen bij het vaststellen van de kaders en randvoorwaarden.

De voorzitter concludeert dat de commissie optimaal functioneert maar er behoeven hier en daar verbeteringen. Hij licht toe waarom Awareness deze opdracht heeft gekregen. Awareness speelt naar buiten toe geen enkele rol. Omdat Awareness tot nu toe alle opdrachten voor de CMLR heeft uitgevoerd en wij willen vaart maken, is deze vervolgoopdracht aan Awareness uitbesteed. Als voorzitter ziet hij erop toe dat het proces goed verloopt. Na enige discussie en gezien de veelheid van de opmerkingen met name het ontbreken van de missie/visie wordt afgesproken dat Awareness een nieuwe structuur voor het rapport opstelt op basis van de opmerkingen die nu zijn gemaakt. De leden kunnen hun opmerkingen nog schriftelijk indienen bij het secretariaat.

De agendacommissie aangevuld met de heer Poot gaat samen met Awareness alle opmerkingen doornemen en zal proberen een missie/visie voor CRO te formuleren.

De conceptversie missie/visie dient als input voor bespreking op de commissievergadering van de CMLR op 25 november a.s. Wordt vervolgd.

7. Beleidsontwikkeling Luchtvaart

Ontwerp aanwijzingsbesluit Luchtaartterrein Rotterdam Airport:

Van 1 september tot 12 oktober 2009 ligt het Ontwerp Wijzigingsbesluit Aanwijzing Luchtaartterrein Rotterdam Airport ter inzage. Daarna zal een commissie 21 (conform artikel 21 van de Luchtvaartwet), ingesteld door de Gedeputeerde Staten, een advies opstellen voor de Minister van Verkeer en Waterstaat op basis van alle ingediende zienswijze.

De commissie 21 zal binnen de wettelijke termijn van 3 maanden onder voorzitterschap van Van Heijningen haar advies moeten uitbrengen.

De CMLR is ook formeel verzocht om een advies uit te brengen ten aanzien van de ontwerpbesluiten, t.w. het ontwerpbesluit in het kader van de luchtvaartwet en het ontwerpbesluit in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening, evenals ten aanzien van het begeleidende Milieueffectrapport (MER).

Het concept advies van de CMLR wordt doorgenomen. Gezien de samenstelling van de commissie en de verschillende belangen van de leden is het niet mogelijk om een unaniem advies namens de CMLR te geven. De procedure biedt de leden voldoende gelegenheid om via de inspraak hun standpunt kenbaar te maken. Met deze aanpassingen wordt de brief aan de minister verzonden.

8. Klachtenrapportage tweede kwartaal 2009

De klachtenrapportage tweede kwartaal wordt doorgenomen.

De op- of aanmerkingen worden bilateraal met de DCMR afgehandeld.

9. Rondvraag/Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16.30 uur en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdrage.

