

COMMISSIE MILIEUHYGIËNE LUCHTVAARTTERREIN ROTTERDAM

CMLR 44/09

Verslag vergadering d.d. 25 november 2009

Aan-/afwezig

| | |
|--------------------------------------------|----------------------------|
| Voorzitter | dhr. E. van Heijningen |
| Secretaris | mw. N. Ramadhin |
| Gemeente Rotterdam (adviseur) | dhr. H. Schutjes |
| Bewoners Rotterdam | dhr. J.K. Poot |
| Plv. bewoners Rotterdam | mw. I. Deurloo- de Hoog |
| Deelgemeente Schiebroek-Hillegersberg | verhinderd |
| Bewoners Hillegersberg Schiebroek | dhr. J.H. van Schoonhoven |
| Deelgemeente Overschie | dhr. J. van der Have |
| Gemeente Schiedam | dhr. Y.J. Haan |
| Gemeente Schiedam (plv. lid) | dhr. D. Ruseler |
| Gemeente Schiedam (plv.lid) | verhinderd |
| Bewoners Schiedam | dhr. J. van Gestel |
| Bewoners Schiedam (plv. lid) | dhr. F. Klijzen |
| Gemeente Lansingerland | verhinderd |
| Gemeente Lansingerland (plv. lid) | dhr. P. van der Hulle |
| Bewoners Lansingerland | mw. C. Kersting-v.d. Velde |
| Luchtverkeersleiding Nederland | verhinderd |
| MinVenW/DGLM en Maritieme zaken (lid) | mw. F. Buitenhuis |
| MinVenW/DGLM en Maritieme zaken (plv. lid) | mw. D.D. van Iterson |
| Rotterdam Airport BV | dhr. G.D. Mulder |
| | dhr. S. van der Kleij |
| Kleine Luchtvaart | dhr. A. Boon |
| | |
| DCMR adviseur | dhr. R. Algra |
| | |
| VROM-Inspectie | agendalid |
| Milieufederatie Zuid-Holland | agendalid |
| Toehoorder | dhr. W.L. van Nes |

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering om 12.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Den Haan (lid LVNL) en Boedhoe (lid gemeente Lansingerland) en de dames Hellinga-Wolleswinkel (lid gemeente Schiedam) en Bekedam (lid deelgemeente Hillegersberg Schiebroek)

Mevrouw Van Iterson (ministerie van Verkeer en Waterstaat) stelt zich voor. Ze is plv. lid.

Als toehoorder heeft de heer Van Nes (inwoner Nieuwerkerk aan den IJssel) de vergadering bijgewoond. **Dhr. Van Nes** deelt mee dat de gemeenten Moordrecht, Nieuwerkerk aan den IJssel en Zevenhuizen-Moerkapelle per 1 januari 2010 de gemeente Zuidplas vormen. Hij wil een keer de 28 vergadering bijwonen om zich te oriënteren welke agendapunten zoal in de vergadering worden behandeld. In de nabije toekomst zullen in de (nieuwe) Commissie Regionaal Overleg (CRO) alle gemeenten binnen het totale beperkingengebied, waaronder mogelijk dus ook gemeente Zuidplas, vertegenwoordigd zijn. Hij heeft belangstelling om in de CRO de bewoners van de gemeente Zuidplas te vertegenwoordigen.

Overige mededelingen:

- **RBML** wordt behandeld bij punt 7.
- **Vergaderdata** wordt doorgenomen en vastgesteld.

- **Werkbezoek 2009: De secretaris** deelt mee dat het werkbezoek dit jaar plaatsvindt aan Antwerpen Airport. In de loop van de volgende week wordt het programma verstuurd.

2. Vaststelling agenda.

Na vaststelling van de agenda deelt de voorzitter mee dat punt 6 'omzetting cie 28 naar een CRO' niet behandeld kan worden omdat Awareness wegens ziekte de rapporten niet op tijd heeft kunnen leveren. De agendacommissie heeft de rapporten niet kunnen beoordelen.

Voorgesteld wordt om voor dit punt een aparte vergadering te beleggen zodat er een voldoende gedragen stuk kan worden voorgelegd aan de CMLR ter vaststelling.

Dhr. Van der Have deelt mee dat de extra vergadering voor 3 maart 2010 dient plaatsvinden omdat 3 maart 2010 de gemeente verkiezingen zullen plaatsvinden. Dit rapport moet wel geaccordeerd worden door de huidige leden.

De vergadering gaat met dit voorstel akkoord.

Ten aanzien van het proces merkt **dhr. Schutjes** het volgende op:

Er worden kleine verbeterstapjes genomen, het rapport is nog steeds veel te wollig. Gaandeweg begin ik minder vertrouwen te krijgen dat er een eindproduct komt dat voldoende kwaliteit heeft om als praktische leidraad te dienen, en daarnaast als een goed advies aan de minister aan te bieden. Kortom keuzes zijn nog onvoldoende gemotiveerd en rapport mist ook nog een uitwerking en een gestructureerd advies. Daarom stelt hij voor om in een klein groepje (begeleidingscommissie) het rapport verder af te ronden.

Dhr. Van der Kleij sluit gedeeltelijk aan bij de heer Schutjes en maakt zich eveneens zorgen over de voortgang van het tot stand komen van het rapport.

Dhr. Van Gestel deelt mee dat het rapport wel is verbeterd maar er moet nog een slag gemaakt worden. Het kan verder afgerond worden in de begeleidingscommissie.

Dhr. Haan stelt voor om ook even te kijken hoe het gegaan is bij het traject van de commissie Van Heijningen.

Dhr. Poot is het gedeeltelijk eens met de vorige sprekers. De begeleidingscommissie moet meer tijd nemen om te verkennen waar de overeenkomsten en de eventuele verschillen zitten.

Daarnaast moet het rapport minder wollig, meer praktisch van aard en kort en bondig worden.

De voorzitter stelt het volgende voor:

De begeleidingscommissie aanvullen met ondersteuning van de beleidsambtenaren van de commissie Van Heijningen. Awareness maakt de opdracht in de huidige situatie af. Er komt geen vervolgoopdracht en de begeleidingscommissie moet zo snel mogelijk bij elkaar komen om een en ander met elkaar goed af te stemmen en duidelijk aan te geven richting Awareness op welke punten het rapport aangepast dient te worden. Ook moet er gekeken worden naar de begroting en de onderbouwing daarvan.

3. Verslag van de vergadering van 24 september 2009.

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende meegedeeld:

Dhr. Poot: Pag. 1: Waarom staat Milieufederatie niet genoemd bij de af- aanwezigen?

De secretaris deelt mee dat de Milieufederatie en de VROM-inspectie alleen agendalid zijn. Zij wonen de vergadering niet bij.

Mw. Van Iterson: Pag. 1 en 2 RBML en Omzetting Commissie 28 naar CRO:

Het instellen van een CRO voor RA zal zeker niet voor 1 januari 2010 gebeuren, eerst moet immers de huidige aanwijzingsprocedure worden afgerond. Hierna kan een eventuele omzetting gaan plaatsvinden. De verwachting is dat de procedure niet voor 1 april a.s. zal zijn voltooid en dat het omzettingsbesluit op zijn vroegst enige maanden later zal volgen. Pas na dit omzettingsbesluit kan er sprake zijn van een officiële CRO.

Het ministerie maakt de ministeriële regeling voor alle CRO's in Nederland en we zullen zeker alle adviezen ten aanzien van een CRO daarbij betrekken.

Dhr. Algra pag. 3 punt 4 'laatste zin' merkt op dat er op maandag 28 september jl. een gesprek met een aantal frequente klagers (i.p.v. alle klagers) heeft plaatsgevonden en deelt vervolgens mee dat het verslag van het gesprek bijgevoegd is als ingekomen stuk.

Dhr. Poot: pag. 2: punt 3: De beantwoordingbrief inzake de schriftelijke vragen door de Rotterdamse raadsfractie is nog steeds niet toegestuurd naar de leden. Dit zal alsnog gebeuren.

Pag. 3: punt 5: informeert naar de werkwijze van de beantwoordingsbrieven van de schriftelijke klagers. **De secretaris** antwoordt dat de brieven worden beantwoord door de instanties aan wie de brieven zijn geadresseerd. De commissie krijgt een afschrift.

Dhr. Haan: punt 6: Er is uitgebreid gediscussieerd over het concept rapport "Van Commissie 28 naar Commissie Regionaal Overleg Rotterdam Airport (CROR)". Hij heeft ook kritische op- of aanmerkingen geplaatst die in het verslag niet terug te vinden zijn.

De voorzitter stelt het volgende voor:

Of er wordt gekozen voor een woordelijk verslag wat betekent dat er letterlijk wordt opgenomen wie wat gezegd heeft of punt zes wordt als volgt vervangen:

Het adviesbureau Awareness licht toe door middel van een presentatie hoe het rapport tot stand is gekomen.

Het doel van dit document is om met concrete voorstellen te komen en dit tijdig aan de minister te overhandigen, zodat het kan worden betrokken bij het implementatietraject dat door het ministerie zal worden ingezet voor het verder uitwerken van kaders en randvoorwaarden voor de CRO's en meer specifiek die voor Rotterdam Airport. Van cruciaal belang is derhalve dat de uitvoering van de werkzaamheden binnen deze opdracht niet wordt ingehaald door dit ministeriële traject. De minister streeft ernaar om in december 2009 de kaders en de randvoorwaarden voor de CRO's uit te werken.

Na een uitvoerige inhoudelijke bespreking van het rapport worden de conclusies als volgt samengevat:

1. Een aantal leden is zeer ontevreden over de inhoud van het conceptrapport en de rol van van Bureau Awareness in zijn algemeenheid met betrekking tot de totstandkoming van het rapport. Er moet nog een flinke slag gemaakt worden.
2. Rotterdam Airport heeft in zijn algemeenheid grote problemen met de opbouw van het rapport en vindt het rapport onprofessioneel en stelt voor de opdracht bij Awareness in te trekken en opnieuw te verstrekken aan een ander bureau.
3. **De voorzitter** stelt voor om Awareness nog een kans te geven. De agendacie aangevuld met de heer Poot gaat samen met Awareness alle opmerkingen doornemen en zal proberen een goed rapport op te stellen zodat er een gedragen rapport aan de minister kan worden overhandigd. **De vergadering** gaat hiermee akkoord.

4. **Actielijst van de vergadering van 25 november 2009.**

De actielijst wordt doorgenomen.

5. **Lijst van ingekomen en uitgaande stukken.**

Het verslag van het gesprek met een aantal frequente klagers van de bijeenkomst van 28 september 2009 wordt doorgenomen.

Dhr. Poot informeert of het verslag aan de melders c.q. deelnemers is voorgelegd ter goedkeuring. **Dhr. Algra** antwoordt dat dit niet formeel ter goedkeuring is voorgelegd, maar wel in een eerder stadium naar de betrokkenen is toegestuurd.

Dhr. Poot pleit ervoor om bij een volgende keer dit wel eerst aan de melders c.q. deelnemers als concept verslag voor te leggen en daarna gaat het ter kennisgeving naar de cie.

Voorts vraagt hij naar de stand van zaken bij pag. 2 m.b.t. de alinea "klachten over vliegtuigen die niet volgens de voorschriften vliegen kunnen worden voorgelegd aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW). Alleen zij kunnen nagaan of er een reden was voor de afwijkingen of dat het eigen initiatief was. Alleen het eigen initiatief kan worden aangemerkt als vermijdbare hinder. Afgesproken is dat de DCMR zich meer zal inspannen om klachten hierover nog beter te analyseren en indien daar aanleiding toe is deze voor te leggen aan de inspectie. DCMR en CMLR zullen nagaan of het mogelijk is om in de rapportages over klachten te rapporteren over vermijdbare en onvermijdbare hinder".

Antwoord: Hier wordt nog onderzoek naar gedaan hoe dit zo efficiënt mogelijk kan.

Dhr. Poot stelt voor om een gradatie in het onderzoek aan te brengen wanneer een en ander

wordt voorgelegd voor onderzoek aan de IVW.

6. Beleidsontwikkeling Luchtvaart /Ontwerp aanwijzingsbesluit Luchtvaartterrein Rotterdam Airport:

Mw. Buitenhuis: Per 1 november 2009 is de RBML van kracht geworden die de overgang regelt van alle luchthavens (m.u.v. Schiphol) van de Luchtvaartwet naar de Wet Luchtvaart. Als direct gevolg van deze overgang zal de huidige overlegstructuur rondom Rotterdam Airport welke gebaseerd is op artikel 28 van de Luchtvaartwet komen te vervallen en zal een nieuwe overlegstructuur genaamd Commissie Regionaal Overleg (CRO) met een nieuw en breder takenpakket ontstaan op basis van de Wet Luchtvaart.

Belangrijke verandering ten opzichte van de huidige situatie is dat voor een CRO een onafhankelijke voorzitter moet worden benoemd door de Minister.

De aanwijzingsprocedure voor Rotterdam Airport zal onder de oude wetgeving worden afgerond. De CRO wordt dan ingevoerd nadat het nieuwe aanwijzingsbesluit is vastgesteld en deze met een omzettingsbesluit is omgezet in de systematiek van de nieuwe wetgeving.

Dhr. Van der Kleij vraagt of de CRO wordt ingesteld nadat de Raad van State procedure is afgerond? **Mw. Buitenhuis** antwoordt dat ze dit niet precies weet. Ze zal het navragen binnen het ministerie waarna dit punt in een volgende vergadering aan de orde komt.

Voorts deelt **mw. Buitenhuis** mee dat voor elke burgerluchthaven van regionale of nationale betekenis een luchthavenbesluit moet worden vastgesteld vóór 1 november 2014.

Afgesproken wordt dat bij de volgende vergadering de agendapunten Provinciale Luchtvaart en L-den op de agenda worden geplaatst.

Stand van zaken mer-procedure RA en Cie 21:

Mw. Buitenhuis geeft een toelichting op de stand zaken van de mer-procedure en cie 21.

Er zijn niet veel zienswijzen ontvangen. Ten aanzien van de opstelling van het conceptadvies is afgesproken dat de deeladviezen worden gemaakt door een klein werkgroepje, waarin twee of drie gemeenten zitten. De planning ziet er als volgt uit:

1. de werkgroepjes stellen het deeladvies op;
2. vrijdag 27 november worden deeladviezen besproken in een ambtelijk overleg;
3. begin december worden de deeladviezen gebundeld tot één conceptadvies en dit wordt naar de leden van de cie 21 gestuurd;
4. 18 december vindt het bestuurlijke overleg plaats ter vaststelling van het advies.

Het bestuurlijke overleg vindt onder de leiding van de heer Van Heijningen plaats. Van Heijningen is voor deze vergadering afwezig en zoekt een vervanger. **Dhr. Haan**, wethouder van Schiedam, neemt het voorzitterschap over. Een en ander loopt volgens de planning.

Dhr. Van Gestel vindt dat de cie 21 vergaderingen goed verlopen maar de vergaderstukken zijn vrij dik en kunnen volgens hem iets dunner.

Operationeel Plan 2010 (vervangt Gebruiksplan 2010):

Dhr. Van der Kleij geeft uitleg ten aanzien van het Operationeel Plan:

Op verzoek van IVW heeft Rotterdam Airport het Operationeel Plan 2010 ingediend. Inmiddels is het plan door het ministerie van Verkeer en Waterstaat goedgekeurd. Gebleken is dat de IVW de cie hierover geen advies heeft gevraagd.

Het Operationeel Plan wordt toegestuurd naar de volgende aanwezigen: Poot, Schoonhoven, Van der Hulle, Algra en Van Gestel.

Handhavingrapportage Luchtvaartterrein Rotterdam derde kwartaal 2009:

De rapportage wordt doorgenomen.

Dhr. Poot vraagt of de cie een klachtenbureau heeft bij de DCMR?

Dhr. Van der Kleij legt uit:

1. de cie 28 heeft een klachtenbureau en een klachtenbehandelaar bij de DCMR.
2. begrip marginale overschrijding: Elk luchtvaartterrein kent zijn eigen specifieke routes. Voor het luchtvaartterrein Rotterdam worden onder marginale overschrijdingen binnen het handhavinggebied verstaan:
 - het toestel komt net buiten het tolerantiegebied en vervolgt zijn route binnen het tolerantie-

gebied;

- het toestel komt net buiten het tolerantiegebied en zit daarna boven de hoogte tot waar gecontroleerd wordt;
- het toestel komt net buiten het tolerantiegebied en verlaat het volgende moment het handhavingsgebied.

Binnen het handhavingsgebied rondom de luchthaven Rotterdam blijkt dat de LVNL, boven een bepaalde hoogte, veel van de startende vliegtuigen eerder van de route worden gehaald. Hierover vindt tussen IVW en LVNL momenteel een discussie. Zodra de resultaten bekend zijn zullen deze in de komende kwartaalrapporten worden weergegeven.

Op verzoek van het klachtenbureau van de cie kan specifieke controle door de IVW worden uitgevoerd, indien de aard of omvang van de klachten daartoe aanleiding geven.

IVW heeft in het derde kwartaal van het gebruiksplanjaar 2009 geen verzoek van het klachtenbureau ontvangen.

Dhr. Poot informeert of er een overzicht van de overheidsvluchten beschikbaar is.

Dit overzicht staat in bijlage twee van het handhavingsrapport.

De voorzitter stelt voor om alle langlopende ontwikkelingen rondom Rotterdam Airport per jaar op één-a4tje te zetten voor de cie. Wordt vervolgd.

Nieuwe bestemmingen voor Rotterdam Airport.

Dhr. Schoonhoven:

Er zijn nieuwe bestemmingen die met ingang van het zomerseizoen 2010 vanaf Rotterdam Airport worden aangeboden t.w. Barcelona, Aberdeen, La Rochelle (Franse westkust), Bergerac (Dordogne, Frankrijk) en Reykjavik (IJsland). Rotterdam Airport is fors aan het uitbreiden.

Dhr. Van der Kleij legt uit dat een en ander ingepast is in het Operationeel Plan. Een deel van de vluchten zijn vervanging van andere bestemmingen. Aberdeen is een nieuwe ontwikkeling speciaal voor de olie maatschappijen. Rotterdam Airport heeft hierover een persbericht uitgebracht. Gebleken is dat niet alle persberichten ook naar de cie worden verstuurd.

De secretaris zal informeren bij Rotterdam Airport of de cie ook op de verzendlijst staat.

7. Begroting en Werkplan 2010.

De begroting en het werkplan 2010 worden doorgenomen.

De begroting is op dezelfde wijze gemaakt als de voorgaande jaren omdat 2010 waarschijnlijk het laatste jaar is van de commissie 28. In 2010 gaat de cie 28 over in een CRO. Nadat de vragen zijn beantwoord wordt de begroting voor 2010 vastgesteld. De begroting wordt zo snel mogelijk ingediend bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Dhr. Poot: Door Awareness is er een communicatieplan opgesteld. Dit rapport is begin dit jaar door de cie vastgesteld. Is het niet handig als het werkplan wordt aangepast op dit communicatieplan?

Dhr. Van Gestel deelt mee dat de agendacie heeft besloten om het werkplan voor 2010 niet uit te breiden met het communicatieplan van Awareness omdat halverwege 2010 misschien de CRO wordt ingesteld. Op dat moment wordt er een nieuw werkplan gemaakt en dan wordt zoveel mogelijk het communicatieplan geïntegreerd in het werkplan van CRO.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

8. Klachtenrapportage derde kwartaal 2009:

Dhr. Algra geeft desgevraagd een toelichting op het onderdeel Geluid top 10 uit de klachtenrapportage over het derde kwartaal 2009. De luidruchtigste vlucht van het kwartaal was een zakenvlucht met een Gulfstream 3 die 99 dB op een van de meetposten noteerde. Dit is een bekend luidruchtig toestel en komt nog maar zelden op Rotterdam Airport.

Dhr. Poot mist een analyse (samenvatting) bij het klachtenrapport en bij de tabellen 15 en 15 a een toelichting.

De voorzitter deelt mee dat in het verleden is afgesproken dat alleen het jaarrapport inclusief analyse uitvoerig worden besproken. Per kwartaal wordt er slechts een relatie gelegd tussen een aantal vliegtuigbewegingen en het aantal klachten per kwartaal.

9. Rondvraag/Sluiting

Dhr. Van Nes die als toehoorder de vergadering heeft bijgewoond deelt mee dat hij het een mooie vergadering vond en is geïnspireerd geraakt en hoopt om in de CRO namens de bewonersvertegenwoordigers van de gefuseerde gemeente Zuidplas te mogen deelnemen en bedankt de secretaris voor de uitnodiging.

Dhr. Ruseler woont de vergadering de laatste keer bij in verband met het aanvaarden van een nieuwe baan bij ministerie van Justitie.

Mw. Kersting deelt mee dat in een aantal woningen in Lansingerland suskasten zijn geplaatst.

Dhr. Poot informeert of de behandeling van de luchtvaartnota relevant is voor de cie.

Wordt nagegaan.

De voorzitter bedankt **dhr. Ruseler** voor zijn prettige samenwerking en goede inbreng in de vergaderingen en wenst hem veel succes in de toekomst.

Ten slotte sluit hij de vergadering om 14.00 uur en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdrage.