

COMMISSIE MILIEUHYGIËNE LUCHTVAARTTERREIN ROTTERDAM

CMLR 34/10

Verslag vergadering 29 november 2010

Aan-/afwezig	
Voorzitter	dhr. E. van Heijningen
Secretaris	mw. N. Ramadhin
Gemeente Rotterdam (adviseur)	dhr. H. Schutjes
Bewoners Rotterdam	dhr. J.K. Poot
Bewoners Rotterdam (plaatsvervangend lid)	Mw. W.S. Deurloo- de Hoog
Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek	dhr. A. Pieteron
Bewoners Hillegersberg Schiebroek	verhinderd
Deelgemeente Overschie	verhinderd
Gemeente Schiedam	mw. W. Vissers
Gemeente Schiedam (plaatsvervangend lid)	mw. A.M. Hellinga-Wolleswinkel
Bewoners Schiedam	dhr. J. van Gestel
Bewoners Schiedam (plaatsvervangend lid)	verhinderd
Gemeente Lansingerland	dhr. J.M. de Paepe
Gemeente Lansingerland (plaatsvervangend lid)	dhr. P. van der Hulle
Bewoners Lansingerland	mw. C. Kersting-v.d. Velde
Luchtverkeersleiding Nederland	dhr. M. den Haan
Ministerie Infrastructuur en Milieu (lid)	mw. F. Buitenhuis
Rotterdam The Hague Airport (lid)	dhr. G.D. Mulder
Rotterdam The Hague Airport (lid)	dhr. S. van der Kleij
Kleine Luchtvaart	verhinderd
DCMR adviseur	dhr. R. Algra
VROM-Inspectie	agendalid
Milieufederatie Zuid-Holland	agendalid
Toehoorders	mw. S.M. Smit- van de Velde dhr. J. van der Have

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Boon en Klijzen.

Dhr. Van Gestel deelt mee dat hij, in verband met een andere afspraak, eerder de vergadering zal verlaten. Hij verzoekt het agendapunt 9 in zijn aanwezigheid te behandelen.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

Als toehoorders hebben **mw. Smit- van de Velde en dhr. Van der Have** de vergadering bijgewoond. **Mw. Smit- van de Velde** houdt zich onder andere bezig met de invoering van de RBML binnen de LVNL en was betrokken bij de oprichting van CROS.

Dhr. Van der Have was oud lid (wethouder) van de Commissie namens de deelgemeente Overschie.

Lidmaatschap Commissie deelgemeente Overschie:

De deelgemeente Overschie heeft aan het begin van de nieuwe bestuursperiode in juni 2010 een heroverweging gemaakt over haar vertegenwoordiger in de Commissie. Het resultaat van de heroverweging is dat zij niet langer zullen deelnemen aan de Commissie en ook geen opvolger zullen aanwijzen voor dhr. Van der Have.

Dhr. Poot deelt naar aanleiding hiervan mee dat mevrouw Deurloo en hij in de raadsvergadering van de deelgemeente van 25 november jl. hebben ingesproken over de vertegenwoordiging

door het dagelijkse bestuur van de deelgemeente Overschie in de Commissie. Na enige discussie was de vergadering unaniem van mening dat een vertegenwoordiger in de Commissie vanuit de deelgemeente noodzakelijk is. Afgesproken is om de deelgemeente te laten vertegenwoordigen door een raadslid in plaats van een lid van het dagelijkse bestuur. Zodra het raadslid bekend is zal de deelgemeente de Commissie informeren.

Verder is in de raadsvergadering gesproken over een vertegenwoordiger namens de bewoners. **Dhr. Van der Have** heeft zich beschikbaar gesteld, als het kan, om namens de bewoners van de deelgemeente de Commissie te vertegenwoordigen. Tegen zijn kandidatuur was geen bezwaar in de raadscommissie.

Dhr. Van der Kleij informeert hoe het in de wet geregeld is met de bewonersvertegenwoordiger van de twee deelgemeenten Overschie en Hilligersberg-Schiebroek.

De gemeente Rotterdam heeft formeel haar lidmaatschap afgestaan aan de twee deelgemeenten en neemt zelf als adviseur deel aan de commissie. Namens de bewoners van de gemeente Rotterdam hebben we al een lid en een plaatsvervangend lid.

De secretaris deelt mee dat de wet hierover niets zegt. Wel is er een vacature voor de bewonersvertegenwoordiger van de deelgemeente Overschie. **Dhr. Schoonhoven** heeft de Commissie namens de bewoners van Hilligersberg-Schiebroek vertegenwoordigd.

Uitgezocht wordt welke leden in de CMLR volgens de wet zitting hebben.

Afgesproken is dat dhr. Schutjes en de secretaris zullen nagaan of de bewonersvertegenwoordiging van deze twee deelgemeenten formeel geregeld is. Als er formeel een plek is voor een bewonersvertegenwoordiger van Overschie zal de heer Van der Have voorlopig de bewoners van de deelgemeente Overschie vertegenwoordigen in de Commissie. De deelgemeente moet dit formeel bevestigen.

Werkbezoek 21 januari 2011/kennisoverdrachtbijeenkomst:

De secretaris: Omdat het werkbezoek van dit jaar in januari 2011 zal plaatsvinden is er nu ruimte voor een kennisoverdrachtbijeenkomst. Deze bijeenkomst vindt plaats op 2 december 2010. Hij zal de (nieuwe) leden helpen aan het kennisniveau over luchtvaartzaken dat nodig is om als lid van de Commissie 28/CRO te kunnen deelnemen aan de discussies. Het globale programma is al toegezonden.

Het vergaderdataoverzicht 2011 wordt doorgenomen en vastgesteld.

Dhr. Van Gestel verzoekt aan de voorzitter om in vervolg de geplande data niet te wijzigen.

Voorzitter antwoordt dat hij de geplande datum alleen wijzigt indien er een andere verplichting tussendoor komt waar zijn aanwezigheid ook belangrijk is. Hij vraagt de leden hiervoor begrip.

Terugdringen CO 2 uitstoot:

Dhr. Van Gestel vraagt aandacht voor het terugdringen CO 2- uitstoot op Rotterdam The Hague Airport. Hij wil hierover een keer in de vergadering van gedachten wisselen.

De voorzitter stelt voor om dit punt in de agendacommissie voor te bereiden, waarna het aan de orde zal komen in een volgende vergadering.

Plaatsvervangend voorzitter Commissie 28:

De voorzitter informeert naar de procedure rond de benoeming van het plaatsvervangende voorzitter van de Commissie 28.

De secretaris deelt mee dat hiervoor geen formele procedure is. De vergadering wijst uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter aan. Ze heeft een aantal leden gepolst voor deze functie.

Dhr. Van der Have stelt zich voorlopig beschikbaar voor deze functie, aangezien hij tot voor kort plaatsvervangend voorzitter en namens de deelgemeente Overschie lid was van de Commissie. Na de gemeenteraadsverkiezing is hij geen lid meer van de Commissie. Mogelijk vertegenwoordigt hij straks de deelgemeente Overschie namens de bewoners en dan kan hij de functie van plaatsvervanger vervullen.

De voorzitter stelt voor iedereen die belangstelling heeft voor deze functie zich te melden bij het secretariaat. In de volgende vergadering zal de vergadering een plaatsvervangend

voorzitter uit haar midden aanwijzen. **De vergadering** gaat met dit voorstel akkoord.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

9. Het 'rapport van CMLR op weg naar CORA' (Commissie Regionaal Overleg Rotterdam Airport)

Dhr. van Gestel: Op 12 oktober jl. voerde het voormalige ministerie van Verkeer en Waterstaat met een aantal leden van Commissies 28 van de vier luchthavens een vervolgesprek over de omzetting van Commissie 28 naar een Commissie Regionaal Overleg (CRO).

In het gesprek werd ingegaan op het feit dat de CMLR zich in de afgelopen jaren gedegen voorbereid heeft op de nieuwe situatie die leek te gaan ontstaan onder de nieuwe wet- en regelgeving. Na jarenlange voorbereiding van en communicatie over het wetsvoorstel is recent binnen het ministerie een nieuwe opvatting ontstaan over de rol en de taak van de CRO. Deze nieuwe opvatting betekent een beperking ten opzichte van de eerdere verwachtingen op basis van presentaties en publicaties en ook op basis van de tekst van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel.

De CRO wordt volgens het ministerie een overlegorgaan dat zich bezighoudt met de milieuaspecten rond de luchthaven. De CRO dreigt een praatgroepje te worden over de overlast van het vliegverkeer rond de luchthaven. Als dit doorgaat, vermoed ik dat de vertegenwoordigers van maatschappelijke belangen en bewoners niet meer zullen deelnemen.

Verder heeft het ministerie altijd een boodschap uitgezonden waaruit men voor de CRO ambitie uitsprak. Het ministerie is doorlopend betrokken geweest bij de voorbereidingen en heeft nooit aangegeven dat de inzichten binnen het ministerie veranderden.

Het ministerie heeft de hoofdpunten van de wet op een rijtje gezet en heeft een schriftelijke terugkoppeling gegeven van het overleg van 12 oktober jl. De stukken worden doorgenomen.

De voorzitter vraagt aan het ministerie om schriftelijk te rapporteren op welke punten ons rapport niet voldoet aan de eisen zoals die zijn aangegeven in de stukken (interpretatie van de wet). Ons rapport is gebaseerd op de besluiten die het ministerie heeft genomen, waarin onder meer is aangegeven dat in de CRO ook over economie kan worden gesproken – inclusief de invulling met een huishoudelijk reglement.

Volgens staat in ons rapport niet dat de CRO bevoegdheden overneemt van andere overheden. Daarom wil ik graag weten op welk punt ons rapport volgens jullie strijdig is met de regelgeving.

Mw. Buitenhuis antwoordt dat volgens haar niets is veranderd. Het is slechts een kwestie van interpretatie van de wet.

In de toelichting op de wet is duidelijk aangegeven dat het in de CRO kan gaan om meer belangen dan alleen milieu. Dat betekent dat er ook kan worden gesproken over de belangen van economie en ruimtelijke ordening. Maar er is helder gesteld dat het uitgangspunt is dat de Commissie geen verantwoordelijkheden en bevoegdheden overneemt van één van de leden van Commissie; eenieder blijft verantwoordelijk voor zijn of haar eigen taken en bevoegdheden.

Op het gebied van taakstelling, samenstelling en werkwijze van een CRO stelt het ministerie nadere regels op: een kader in de vorm van een ministeriële regeling. Daarbij zal het de adviezen van de Commissies 28 meenemen. De wettelijke bepalingen vormen de basis voor de CRO (RBML-wet). Naast deze wettelijke bepalingen is er ook ruimte voor een regionale invulling van de nieuwe Commissie. Deze kan worden opgenomen in een Huishoudelijk Reglement. In dit reglement kunnen nadere (interne) afspraken worden vastgesteld. Wordt vervolgd.

Verder deelt **dhr. van Gestel** mee dat hij binnenkort op eigen verzoek de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu zal spreken over algemene zaken.

Na enige discussie worden de volgende afspraken gemaakt:

De voorzitter vraagt aan dhr. van Gestel om alvast de CRO (het rapport) bij de staatssecretaris aan te kaarten en aan te kondigen dat de voorzitter een overleg wil met de

3. staatssecretaris over de omvorming van Cie 28 naar CRO. Tijdens dat overleg wordt ons rapport 'Van CMLR op weg naar CORA' persoonlijk aangeboden aan de staatssecretaris. Wordt vervolgd. **De vergadering** gaat akkoord met het bovenstaande.

Verslag van de vergadering van 9 juni 2010

Het verslag wordt vastgesteld, met dank aan de secretaris.

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende meegedeeld:

Dhr. Poot: In het kader van ontheffingsaanvraag nachtregime ten behoeve van Rotterdams Philharmonisch Orkest zou de gemeente Rotterdam een beleidsvoorstel maken om dit soort uitzonderlijke aanvragen in de toekomst eenduidig te kunnen beoordelen.

Hij informeert wanneer hiervoor het beleidsvoorstel komt.

Dhr. Schutjes antwoordt dat er geen beleidsvoorstel komt, omdat het om een incidenteel geval gaat. De gemeente Rotterdam heeft op dit punt een terughoudende instelling en zal aanvragen van geval tot geval beoordelen. Zolang het om een enkel geval per jaar gaat zien wij het niet als zinvol om daar een beleidsregel voor op te stellen.

Dhr. De Paepe: Als er voor dit soort zaken in de toekomst ontheffingsaanvragen worden ingediend, zou ik erg op prijs stellen om de omliggende gemeenten ook te benaderen.

De voorzitter stelt vast dat de Inspectie Verkeer en Waterstaat de gemeente Rotterdam aangesproken heeft omdat de luchthaven op haar grondgebied ligt. Dit is ook de reden dat alleen Rotterdam om een reactie is gevraagd. Het gaat hier hoogstwaarschijnlijk om een eenmalige ontheffingsaanvraag en de gemeente Rotterdam heeft aangegeven terughoudend te zullen zijn bij het instemmen met dergelijke nachtvluchten. Als mocht blijken dat er in de toekomst meerdere aanvragen worden ingediend, zal de provincie de gemeente Rotterdam aanspreken op het opstellen van een beleidsregel voor dit soort vluchten.

Dhr. Schutjes deelt bij punt 8 mee dat de helikopterhaven aan de Schaardijk er definitief niet komt. Het bedrijf Helinet heeft de deelgemeente Kralingen-Crooswijk gevraagd om de vergunningsaanvraag in te trekken.

Dhr. Poot bij punt 10 op pag. 5: ten aanzien van de smalle taakopvatting van de CRO zou de voorzitter in de IPO-vergadering in juni hiervoor aandacht vragen. Is dit gebeurd?

De voorzitter antwoordt dat hij dit aan de orde zal stellen in de toekomstige IPO-vergaderingen, als daar gelegenheid voor is.

4. Actielijst van de vergadering van 29 november 2010

De actielijst wordt doorgenomen.

5. Lijst van ingekomen en uitgaande stukken

De lijst van ingekomen en uitgaande stukken wordt doorgenomen.

Naar aanleiding van het ingekomen stuk van 28 juli van DCMR aan de LVNL over back-Office voor klachten Rotterdam vraagt de heer Poot hoe vaak DCMR hiervan gebruikt heeft gemaakt.

Dhr. Algra antwoordt dat hij hiervan twee keer gebruikt heeft gemaakt.

6. Tweede en derde kwartaalrapportages 2010

De kwartaalrapportages worden doorgenomen.

De voorzitter vraagt een toelichting hoe de klachten zich ontwikkelen, met name gelet op het feit dat aantal vluchten in de nacht toenemen.

Dhr. Algra antwoordt dat het juist is dat het aantal vluchten in de nacht toeneemt. Gebleken is bij navraag bij de luchthaven dat dit mede het gevolg is van het aantrekken van de economie, waardoor er wat meer (kleinere) zakenvluchten in de nacht plaatsvinden.

Dhr. Van der Kleij lichtte toe dat er ook diverse stakingen van de luchtverkeersleidingen in het buitenland zijn voorgekomen, waardoor vluchten zijn vertraagd. Vluchten die in de late avond waren gepland kwamen daardoor in de nacht terecht.

Voorts is **dhr. Pieterse** opgevallen dat de uitsplitsing van de Rotterdamse deelgemeenten Overschie en Schiebroek deze keer niet in tabelvorm, maar tekstueel zijn weergegeven. Hij heeft de voorkeur voor de tabel. Dat zal in het volgende kwartaalrapport weer worden opgenomen.

Tevens vraagt **dhr. Pieterse** waardoor het komt dat sommige klachten niet traceerbaar zijn.

Dhr. Algra antwoordt dat dit komt omdat het tijdstip van overlast onnauwkeurig wordt doorgegeven of omdat burgers alleen maar melden dat ze 'last hebben van die herrie van vliegtuigen', zonder daarbij specifieke gegevens door te geven.

Dhr. Poot deelt mee dat Transavia haar bestemmingen flink aan het uitbreiden is. Zijn deze bestemmingen zakelijk of zijn het vakantiebestemmingen?

Dhr. Van der Kleij deelt mee dat Transavia lijndiensten naar deze bestemmingen gaat vliegen. Rotterdam The Hague Airport heeft hier geen invloed op. Wij kunnen ze ook niet tegenhouden als ze vliegen tussen 7.00 en 23.00 uur. Dit punt zal dhr. Poot volgend jaar weer aan de orde stellen.

7. **Beleidsontwikkeling Luchtvaart**

Stand van zaken aanwijzingsprocedure:

Mevrouw Buitenhuis: Voor de zomervakantie hebben de toenmalige ministeries van Verkeer en Waterstaat en VROM het Wijzigingsbesluit van de Aanwijzing Luchtvaartterrein Rotterdam The Hague Airport vastgesteld en aangeboden aan de Tweede Kamer. Inmiddels is dit besluit gepubliceerd en van kracht geworden.

Een dag na publicatie (19 oktober 2010) van het besluit begon de beroepsprocedure.

Iedereen die een zienswijze had ingediend kon binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage was gelegd een beroepsschrift indienen bij de Raad van State. De eindtermijn voor het indienen van de beroepsschriften is 30 november.

Het is nog niet helemaal duidelijk hoeveel beroepsschriften er zijn ingediend.

Gedurende een eventuele beroepstermijn blijft het gewijzigde aanwijzingsbesluit onveranderd van kracht (wordt vervolgd).

Gebruiksplanjaar 2010-2011/Derde kwartaal handhavingsrapportage:

Het gebruiksplanjaar dat loopt van 1 november 2010 tot en met 31 oktober 2011 wordt doorgenomen.

Dhr. Poot vraagt met welke frequentie komt het overzicht overheidsvluchten in de Commissie aan de orde komt.

Dhr. Van Kleij deelt mee dat Rotterdam The Hague Airport iedere maand conform het vigerende aanwijzingsbesluit een overzicht maakt en dat verzendt naar de Inspectie Verkeer en Waterstaat. Daarin staat alle vluchten die tussen 23.00 en 7.00 zijn uitgevoerd en de reden ervan. De IVW maakt de handhavingsrapportage per kwartaal en verstuurt deze ook aan de Commissie.

Verder deelt hij mee dat de onderverdeling van alle uitgevoerde starts en landingen die plaatsvinden gedurende de nachtbeperkingen te vinden zijn in het aanwijzingsbesluit artikel 8 en 9 (zie de website van Infrastructuur en Milieu).

8. **Begroting en Werkplan 2011**

De begroting en werkplan 2011 worden doorgenomen en vastgesteld, met dank aan de secretaris.

10. **Rondvraag/sluiting**

Dhr. Poot wil het verslag van de vergadering vooraf ontvangen in verband met het uitzetten van de acties. **De secretaris** zal dit verzorgen.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.30 uur en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdragen.