

COMMISSIE MILIEUHYGIËNE LUCHTVAARTTERREIN ROTTERDAM

CMLR 22/09

Verslag vergadering d.d. 2 juli 2009

Aan-/afwezig

Voorzitter	dhr. E. van Heijningen
Secretaris	mw. N. Ramadhin
Gemeente Rotterdam (adviseur)	dhr. H. Schutjes
Bewoners Rotterdam	mw. I. Deurloo- de Hoog
Plv. bewoners Rotterdam	vacature
Deelgemeente Schiebroek-Hillegersberg	mw. L. Bekedam
Bewoners Hillegersberg Schiebroek	verhinderd
Deelgemeente Overschie	dhr. J. van der Have
Gemeente Schiedam	verhinderd
Gemeente Schiedam (plv. lid)	verhinderd
Gemeente Schiedam (plv.lid)	verhinderd
Bewoners Schiedam	dhr. J. van Gestel
Bewoners Schiedam (plv. lid)	dhr. F. Klijzen
Gemeente Lansingerland	dhr. N. Boedhoe
Gemeente Lansingerland (plv. lid)	verhinderd
Bewoners Lansingerland	mw. C. Kersting-v.d. Velde
VROM-Inspectie	verhinderd
Luchtverkeersleiding Nederland	dhr. M. den Haan
MinVenW/DGLM en Maritieme zaken	dhr. F. Timmermans
	mw. F. Buitenhuis
Rotterdam Airport BV	verhinderd
	dhr. S. Van der Kleij
Kleine Luchtvaart	dhr. A. Boon
Grote Luchtvaart	verhinderd
Milieu Federatie Zuid-Holland	verhinderd
DCMR adviseur	dhr. R. Algra

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van Milieu Federatie Zuid-Holland, VROM-Inspectie, Grote Luchtvaart en mevrouw Hellinga-Wolleswinkel (gemeente Schiedam) en de heren Van der Hulle (gemeente Lansingerland), Haan en Ruseler (gemeente Schiedam), Mulder (Rotterdam Airport) en Schoonhoven (Bew. Hillegersberg Schiebroek).

De volgende dame en heer stellen zich voor: **mw. Buitenhuis** (ministerie verkeer en waterstaat) volgt de heer Timmermans op, die een andere functie heeft gekregen.

Dhr. Schutjes volgt mw. Dumay op, die eveneens een andere functie heeft gekregen.

Overige mededelingen:

- **De secretaris** deelt mee dat de heer Boedhoe (gemeente Lansingerland) iets later komt in verband met een vergadering elders.
- De vertegenwoordigers van Schiedam zijn afwezig omdat de vergadering verschoven is van 25 juni naar 2 juli. De nieuwe datum, 2 juli, hadden ze helaas niet in de agenda staan.
- **Dhr. Van Gestel** deelt mee dat hij een dag voor de vergadering de agenda heeft doorgenomen met de wethouder van Schiedam.

Wetsvoorstel Regelgeving burgerluchthavens en militaire luchthavens (RBML):

Dhr. Timmermans: Per 1 november 2009 zullen de bevoegdheden voor de luchthavens van de regionale betekenis aan de provincies worden overgedragen.

Zodra de aanwijzingsprocedure is afgerond (dit gebeurt onder de oude wetgeving) worden alle omzettingsbesluiten omgezet in de systematiek van de nieuwe wetgeving. Dit betekent dat de CRO wordt ingevoerd nadat het nieuwe aanwijzingsbesluit is vastgesteld en deze met een omzettingsbesluit is omgezet in de nieuwe wetgeving.

Dhr. Van der Kleij:

1. Commissie 28 op internet:

In de raadsvergadering van de gemeente Lansingerland zijn vragen gesteld over de oude wetgeving, die nu op internet buitenwerking is gesteld door het ministerie onder andere de commissie 28. Artikel 28 van de Luchtvaartwet komt op internet (wetten.overheid.nl) niet meer voor.

Het ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft op haar website alle beschikbare documentatie over de te decentraliseren luchthavens geplaatst.

Na de overdracht van de bevoegdheden zijn de provincies zelf verantwoordelijk voor de inhoud van deze documentatie.

2. Traumaheli:

Het Erasmus Medisch Centrum heeft aangegeven dat de inzetijden van de traumahelikopters zijn uitgebreid van de periode 07.00 -19.00 uur naar 07.00 -20.30 uur. Vanaf heden is de traumahelikopter ook beschikbaar voor het inzetten in de periode 07.00-20.30 bij daglicht.

De secretaris deelt mee dat Rotterdam Airport dit soort zaken goed communiceert met de commissie en dit soort informatie wordt dan ook op de website van de 28 geplaatst.

Kandidaat plv. lid bewoners Rotterdam commissie 28:

Dhr. Schutjes licht de brief toe inzake vacature plv. lid in de commissie 28 namens de bewoners van gemeente Rotterdam. Dhr. Poot heeft zich schriftelijk (zonder sollicitatieprocedure) aangemeld bij de gemeente Rotterdam als kandidaat voor deze vacante positie. In afwachting van de installatie van de CRO in het kader van de RBML, heeft de gemeente Rotterdam er voor gekozen om deze vacature niet in te vullen. Met de oprichting van de CRO wil de gemeente een brede sollicitatieprocedure opstarten om de functies binnen de CRO op te vullen.

Mw. Deurloo: "Ik vind het jammer dat gemeente Rotterdam de vacature niet wil invullen. Gezien de ervaring die dhr. Poot in de loop der jaren heeft opgebouwd kan hij een goede bijdrage leveren aan onze commissie en indien nodig mij ondersteunen en vervangen. Ik heb begrepen dat de gemeente twijfels had over dhr. Poot omdat hij lid was van de BTV. Hij is nu geen lid meer van de BTV, dus dat kan het struikelblok niet meer zijn, maar wat is het dan wel? Voorts wil ik weten wie heeft besloten dat dhr. Poot niet geschikt is voor deze functie? Voorzitter, ik heb een voorstel. Ik sta hierbij mijn plaats als lid af aan dhr. Poot. Tot aan de installatie van de CRO ben ik dan plv. lid".

Dhr. Klijzen onderschrijft het betoog van mw. Deurloo en deelt mee dat de gemeente Rotterdam in 2008 de commissie heeft bericht, de kandidaatstelling van dhr. Poot te steunen en had vervolgens voornemens de daartoe benodigde procedures op te starten zodat de voordracht van de heer Poot formeel door de gemeente kan worden bekrachtigd.

Mw. Bekedam zegt dat dhr. Nederveen ook lid was van BTV. Dat was toen geen probleem, waarom nu wel?

De voorzitter schorst de vergadering en praat even apart met de heer Schutjes.

De voorzitter heropent de vergadering en stelt het volgende voor.

Tot aan de installatie van de CRO dhr. Poot voordragen als (tijdelijk) lid van de commissie 28 namens de bewoners van de gemeente Rotterdam.

Dhr. Schutjes deelt mee dat hij dit voorstel eerst intern wil bespreken waarna hij via het secretariaat de commissie bericht hoe de gemeente hiermee zal omgaan.

Brief van mw. Langerak van 20 mei 2009 inzake geluidsoverlast sportvliegtuigen RA:

Dhr. Algra licht de brief toe.

Het verzoek aan de commissie is een geluidmeetpunt te installeren aan de Willem Dreeslaan in Delft-Zuid ter hoogte van de vliegroute zodat de frequentie van de geluidshinder kan worden gestaafd.

Dhr. Boon antwoordt dat het zwaar wordt overdreven in de brief dat er dagelijks meer dan 100 ronkende sportvliegtuigen overvliegen. Volgens mij zijn er nog geen 20 sportvliegtuigen die overvliegen.

Dhr. Den Haan deelt mee dat de sportvliegtuigen langs de gemeente Delft en meer over de gemeente Schipluiden vliegen. Na enige discussie wordt afgesproken dat de secretaris in overleg met de luchtverkeersleiding de brief beantwoordt.

In de brief wordt aandacht besteed aan de volgende aspecten:

De nieuwe wetgeving biedt de mogelijkheid om de overlegstructuren rondom de luchthavens inhoudelijk te verbreden. Dit betekent dat de CRO breder wordt ingezet. Die bredere inbreng ook qua samenstelling zal zijn beslag moeten krijgen in CRO. Dit betekent dat Gemeente Delft straks ook aan tafel zit. Leefomgevingkwaliteit staat bij de CRO hoog in het vaandel.

2. Vaststelling agenda.

Aan de conceptagenda wordt een agendapunt toegevoegd nl. "Detentie uitzet centrum asielzoekers".

3. Verslag van de vergadering van 26 maart 2009.

Met inachtneming van de tekstuele aanpassingen van **dhr. Timmermans** wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag deelt **dhr. Algra** ten aanzien van de frequente klagers het volgende mee:

DCMR heeft via de e-mail alle frequente klagers benaderd om met ze over de overlast van vliegtuigen een gesprek aan te gaan. Hiervoor is ten onrechte de normale adressering gebruikt, terwijl dat (in verband met privacy) via een BC had gemoeten. De bedoeling is om met alle betrokkenen een constructief gesprek te voeren over wat de klagers rond het thema vliegtuigoverlast bezighoudt. Eén klager is heel erg boos geworden vanwege de normale adressering. DCMR heeft ondertussen haar excuses aangeboden.

Dhr. Klijzen vindt dit een kwalijke zaak. DCMR gaat veel te makkelijk met dit soort dingen om.

De voorzitter: DCMR heeft deze kwestie goed opgepakt en stelt vast dat dit soort acties voortaan via de secretaris dienen te lopen.

4. Actielijst van de vergadering van 26 maart 2009.

De notitie van Rotterdam Airport over veiligheid en Rotterdam Airport wordt geplaatst in de nieuwsbrief en op de website van de commissie.

De lijst wordt verder doorgenomen en vastgesteld.

5. Lijst van ingekomen en uitgaande stukken.

Naar aanleiding van de ingekomen brief van mevrouw Beers over onder andere "te laag vliegen" merkt de heer Boedhoe op dat hij regelmatig vragen krijgt dat de vliegtuigen laatste jaren "te laag vliegen". Hij vraagt aan de DCMR, of dit soort zaken via RANOMOS objectief vastgesteld kan worden?

Dhr. Algra antwoordt dat de DCMR regelmatig dit soort vragen krijgt en wij proberen ook dit zo objectief mogelijk vast te stellen en aan de klagers mee te delen. De routes cq. procedures zijn de laatste jaren niet gewijzigd.

6a. MER-procedure i.v.m. wijziging Ke-geluidszone RA

Dhr. Timmermans: Het bestuurlijke overleg heeft in januari jl. plaatsgevonden.

Volgens art. 19 van de Luchtvaartwet heeft inmiddels overleg plaatsgevonden over het aangepaste voorontwerp van de aanwijzing met Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de gemeenteraden van de gemeenten Rotterdam, Schiedam en Lansingerland.

Inmiddels zijn de reacties van de gemeenten en de provincie Zuid-Holland binnen.

Dhr. Boedhoe deelt mee dat de gemeenteraad van Lansingerland het nieuwe aanwijzingsbesluit heeft beoordeeld tegen de achtergrond van zijn besluit van 24 mei 2007 en de motie van 19 juli 2007. De raad kwam tot de conclusie dat het voorontwerp van het aanwijzingsbesluit een aantal belangrijke verbeteringen biedt t.o.v. het voorontwerp van 2007. Op de volgende punten: slaapverstoringsonderzoek, het meetsysteem en de versmalling van de vliegcorridor heeft de raad de minister verzocht om te reageren. De raad heeft ingestemd met het voorontwerp aanwijzingsbesluit, onder de voorwaarde dat de minister toezegt dat invulling zal worden gegeven aan de uitwerking van de bovengenoemde punten.

Gemeente Schiedam heeft een afwijzend advies gegeven.

De voorzitter deelt mee dat er op bestuurlijk niveau flink geïnvesteerd is in Schiedam.

Desondanks geeft Schiedam een afwijzend advies. Dat is verrassend.

Dhr. Timmermans: Het afwijzende advies van Schiedam is voor het ministerie erg teleurstellend. Binnen het ministerie moet er nu gekeken worden hoe we omgaan met dit advies. De Ministers van VenW en VROM stellen uiteindelijk het Ontwerp besluit van de aanwijzing vast .

Per 1 september a.s. worden het Ontwerp en het MER zes weken ter visie gelegd voor inspraak. In die inspraakperiode kan iedereen reageren op het voornemen. Op basis van de inspraakreacties brengt een door de provincie ingestelde commissie 21 advies uit aan de Ministers. Binnen drie maanden na het einde van de inspraaktermijn stelt de commissie 21 haar advies vast en biedt zij dit aan de Ministers van VenW en VROM. Commissie 28 zal ook nog formeel reageren. Naar verwachting zal dit rond de jaarwisseling plaatsvinden. De planning wordt op papier gezet en zal worden doorgenomen in de volgende vergadering.

6b. Luchtvaartnota

De luchtvaartnota ligt nu ter behandeling in de Tweede Kamer. Er zijn totaal 290 vragen gesteld. De vragen zijn door het ministerie inmiddels beantwoord. In september vindt de behandeling hiervan plaats.

Alderstafel:

De voorzitter: "Onlangs heb ik een plaatsje weten te bemachtigen aan de zogenaamde Alderstafel. Waarom is dat zo belangrijk voor de provincie Zuid-Holland? De Alderstafel adviseert het Kabinet over hoe de ruimte in de milieuregelgeving rond Schiphol kan worden benut om een balans te krijgen in de ontwikkeling van de luchtvaart, hinderbeperkende maatregelen, vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving en de mogelijkheden voor gebruik van de ruimte rond de luchthaven. Ik vind dat Zuid-Holland wel in beeld is want de invloed van Schiphol reikt tot ver in de Bollenstreek en de Rijnstreek. Het gaat mij dan te ver om die belangen door een andere provincie te laten behartigen. Ik vind het belangrijk om aan tafel te zitten om het belang van Zuid-Hollandse bestuurders, in gezamenlijkheid met lokale bestuurders en bewonersvertegenwoordigers te vertegenwoordigen".

7. Omzetting commissie 28 naar een Commissie Regionaal Overleg (CRO)

De notitie van 16 juni 2009 van de agendacommissie inzake bovengenoemd onderwerp wordt onder andere door middel van een presentatie toegelicht door Algra en Ramadhin.

De volgende punten zijn onder andere uitgewerkt:

- de opzet organisatie, vormgeving, samenstelling en de werkwijze nieuwe commissie;
- aandacht is besteed voor onderwerpen bv. veiligheid en ruimtelijke ordening en een aantal resultaten is genoemd die nog moeten worden uitgewerkt. Het doel is om dit document met concrete voorstellen tijdig aan de minister te overhandigen, zodat het kan worden betrokken bij het implementatietraject dat door het ministerie zal worden ingezet voor het verder uitwerken van kaders en randvoorwaarden voor de CRO's en meer specifiek die voor Rotterdam Airport. Van cruciaal belang is derhalve dat de uitvoering van de werkzaamheden binnen deze opdracht niet wordt ingehaald door dit ministeriële traject.

Na enige discussie wordt afgesproken dat dit document dat aan de minister wordt aangeboden niet door de agendacommissie maar door bureau Awareness zal worden uitgewerkt. Omdat Bureau Awareness goed ingewerkt is in deze materie en het moet op zeer korte termijn klaar zijn. De conceptrapportage wordt uiterlijk 7 september 2009 geleverd en in de vergadering van 24 september worden de resultaten gepresenteerd.

De werkzaamheden worden gebaseerd op:

1. de vier rapporten die in fase 1, 2 en 3 door bureau Awareness zijn opgesteld, in het kader van de opdracht "Rotterdam Airport, een nieuwe belevenis";
2. het advies van de Commissie van Heijningen;
3. de notitie van 16 juni 2009 "omvorming cie-28 naar een CRO"
4. het commentaar van de SOBO op de notitie van 16 juni 2009.

Dhr. Van der Kleij : Zoals reeds eerder aangegeven is heeft Rotterdam Airport problemen met de inzet van bureau Awareness. Het betreft hier enerzijds de wijze van communicatie door Awareness en anderzijds een door ons als matig beoordeelde kwaliteit van het tot nu toe geleverde werk. Het is daarom voor ons een onacceptabele partij. Het feit waarvoor bureau Awareness nu wordt ingehuurd staat los van de eerdere werkzaamheden en mijns inziens kan dit ook door een partij worden uitgevoerd die de voorkennis niet heeft.

Mijn voorstel is om de opdracht door een ander bureau te laten uitvoeren.

De voorzitter begrijpt het punt van Rotterdam Airport en maakt duidelijk dat bureau Awareness naar buiten toe geen enkele rol speelt, en nu slechts hand- en spandiensten verricht. Omdat we vaart willen maken gaat dit met een ander bureau niet meer lukken. Hij zal erop toezien dat het proces goed verloopt en concepten tijdig aan RA worden voorgelegd.

De ontwikkelingen inzake RBML, Gebruiksplan en het voorontwerp aanwijzing, CRO en de Luchtvaartnota worden gevolgd.

8. Jaarrekening 2008

De jaarstukken worden doorgenomen en vastgesteld met dank aan de secretaris.

9. Klachtenrapportage eerste kwartaal 2009

De klachtenrapportage eerste kwartaal wordt doorgenomen.

Naar aanleiding van de klachtenrapportage over het 1e kwartaal heeft **dhr. Van der Kleij** per e-mail een aantal vragen en opmerkingen naar de DCMR gestuurd.

De voorzitter stelt voor om dit bilateraal met de DCMR af te handelen.

10. Rondvraag/Sluiting

Mw. Bekedam informeert naar de milieumomstandigheden op de plek waar momenteel het uitzetcentrum RA wordt gerealiseerd.

Dhr. Schutjes antwoordt als volgt:

De besluitvorming en vergunningverlening rondom de planvorming en bouw is geheel volgens de geldende voorschriften uitgevoerd.

De bouwinspecteur heeft hierop toegezien. Het uitzetcentrum dat op dit moment gebouwd wordt voldoet dan ook aan alle geldende normen van onder andere veiligheid en geluid.

Door de Rotterdamse raadsfracties van groenlinks en SP zijn hierover schriftelijke vragen gesteld aan de burgemeester. De beantwoordingbrief ligt op dit moment ter vaststelling voor bij de gemeenteraad; zo gauw deze is vastgesteld (naar verwachting meteen na het zomerreces) zal de brief aan de commissie worden toegezonden.

Dhr. Klijzen stelt voor om de stukken van de commissie meteen na de vergadering van de agendacommissie op de website te plaatsen zodat iedereen er kennis van kan nemen. Het moet duidelijk worden vermeld dat het betreft nog niet vastgestelde stukken.

De voorzitter vindt dat de stukken eerst in de vergadering vastgesteld dienen te worden, voordat ze naar buiten gaan. Volgende vergadering komt dit punt weer aan de orde. Ten slotte bedankt de voorzitter **dhr. Timmermans** voor zijn prettige samenwerking en goede inbreng in de vergaderingen en wenst hem veel succes in de toekomst. Ter afscheid van **dhr. Timmermans** vindt na de vergadering een borrel plaats. **De voorzitter** sluit de vergadering om 16.30 uur en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdrage en wenst iedereen een fijne vakantie toe.