

COMMISSIE MILIEUHYGIËNE LUCHTVAARTTERREIN ROTTERDAM

CMLR 34/05

Verslag vergadering d.d. 23 juni 2005.

Aan-/afwezig	
Voorzitter	verhinderd
Secretariaat	mw. N. Ramadhin
Gemeente Rotterdam (adviseurs)	dhr M. Bulthuis
Bewoners Rotterdam	dhr. P.J. Nederveen
Plv. bewoners Rotterdam	verhinderd
Deelgemeente Hillegersberg Schiebroek	mw. M. Winsen
Deelgemeente Overschie	dhr. G.K. Hofman.
Bewoners plv. Overschie	afwezig
Bewoners Schiedam	dhr. J.J. van Gestel
Gemeente Schiedam	verhinderd
Bewoners Bergschenhoek	dhr. J. Huijsdens
Gemeente Bergschenhoek	dhr. J.C. Koster (plv. voorzitter)
Gemeente Berkel en Rodenrijs	mw. I. Hordijk.
Bewoners Berkel en Rodenrijs	mw. I. Kersting-v.d. Velde
St .Centr. Comite Anti-Bulderbaan	afwezig
VROM-Inspectie	verhinderd
Luchtverkeersleiding Nederland	verhinderd
DGLuchtvaart	Mw. J. Willemsen
Rotterdam Airport BV	dhr. G.D. Mulder
Kleine Luchtvaart	dhr. A. Boon
KLM Cityhopper	afwezig
DCMR adviseurs	dhr. R. Kuijper dhr. R. Algra
Provincie Zuid-Holland	mw. M.J. Fles
Presentatie woningisolatie:	dhr. P. van der Ham dhr. C. Troost
Presentatie ontwikkelingsperspectief:	dhr. M. Veldman
Presentatie Web-site:	dhr. R. Ramcharan
Open communicatie	mw. De Mooij (spreker)

1. Opening en Mededelingen

De vice-voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en deelt mee dat de voorzitter wegens vergadering elders verhinderd is. Via de secretaris heeft hij een bericht gestuurd.

De secretaris: de voorzitter laat iedereen hartelijk groeten en biedt zijn verontschuldiging aan dat hij niet bij de vergadering aanwezig kan zijn. Hij probeert vanaf de volgende vergaderingen aanwezig te zijn.

Berichten van verhindering ontvangen van de heren Habermehl (Schiedam), Roholl (Vrom inspectie), De Haan

(LVNL) en mw. Deurloo- de Hoog (plv. bewoners Rotterdam)

Overige mededelingen:

- **Dhr. Van Gestel** merkt op dat de voorzitter voor de derde keer afwezig is.
- De web-site voor cie-28 wordt eind van de vergadering geïntroduceerd.

2. Vaststelling conceptagenda

Dhr. Huijsdens stelt voor om het agendapunt 7 "Presentatie Ontwikkelingsperspectief Rotterdam Airport" van de agenda te schrappen. Het doel van de notitie is dat het College

van B&W van Rotterdam inzicht wil geven of een nieuw aanwijzingsbesluit overwogen moet worden. Aan onze commissie wordt geen advies gevraagd. Zou dit wel gebeuren, dan zou de status van het advies misschien interessant kunnen zijn.

Dhr. Bulthuis deelt mee dat het doel van de presentatie is om kennis te nemen van stand van zaken. Er wordt misschien wel advies gevraagd aan de commissie. Op welke termijn dit zal gebeuren is nog niet bekend.

De vergadering stemt in met de presentatie. De conceptagenda wordt verder vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 17 maart 2005:

Mw. Willemsen: bij punt 8 "Voortgang RRKL" de tekst "projectleider E. de Vries" te vervangen door "project-medewerker E. de Vries".

Dhr. Huijsdens wil bij agendapunt 9 "Ontheffing ex. artikel 33 Luchtvaartwet" bij zijn opmerking de tekst aanvullen met de volgende tekst:

"Het commissie lid constateert dat het advies te laat is aangevraagd. Hij stelt voor om alsnog een advies uit te brengen. Hiervoor is geen steun in de vergadering".

Naar aanleiding van het verslag:

De secretaris: deelt bij "punt 4 scholing van de leden" mee dat in overleg met de voorzitter is afgesproken om volgend jaar themabijeenkomsten te organiseren. Wordt vervolgd.

Dhr. Huijsdens: "punt 8 Voortgang RRKL": Mogelijk is de provincie begin 2007 bevoegd gezag voor RA. Het gaat dan om de bevoegdheden om de externe veiligheid en milieuruimte van de luchthavens vast te stellen. Daarvoor zal de provincie de verschillende belangen van milieu, economie en ruimtelijke ordening afwegen en besluiten over de aard en omvang van de luchthaven.

Dhr. Huijsdens vraagt zich af of dit een vooruitgang is? Het bevoegd gezag komt hiermee dicht bij de bevolking. Het gekozen provinciebestuur kan op zijn besluiten gewaardeerd en afgerekend worden. Voorts valt te

overwegen of in de nieuwe commissie regionaal overleg naast de gekozen gemeentebesturen nog plaats moet worden gereserveerd voor bewoners uit de betrokken gemeenten.

Mw. Fles (provincie Zuid-Holland):

In de nieuwe commissie regionaal overleg zullen vertegenwoordigers van de gemeenten die in de nabijheid van de luchthaven gelegen zijn, de exploitant van de luchthaven en de luchtverkeersleiding zitting hebben. Dit zal bij de wet geregeld worden. Verder kan de gedeputeerde staten bepalen welke partijen zitting hebben in de commissie en hoeveel vertegenwoordigers er van elke geleding zitting hebben en de benoeming van de onafhankelijke voorzitter.

Dhr. Huijsdens: agendapunt 9 "derde liggend streepje" "**Ontheffing ex.**

Artikel 33 Luchtvaartwet" in verband met het nemen van beslissingen door de voorzitter na of tussen twee vergaderingen in stelt hij de volgende procedure voor:

1. machtig de voorzitter om tussen twee vergaderingen namens de commissie besluiten te nemen. De procedure hiervoor kan zijn:
 - a. De voorzitter neemt een besluit en brengt de commissie achteraf op de hoogte van zijn besluit. Daarbij geeft hij de overwegingen aan die tot het besluit geleid hebben; of
 - b. Een ontwerpbesluit wordt in een referendum aan de commissie voorgelegd; voor of tegen. De uitkomst van het referendum is dan bindend.

Eerste optie heeft mijn lichte voorkeur.

De vice-voorzitter zegt toe dat hij in overleg met de secretaris een voorstel zal voorbereiden in welke vorm de voorzitter besluiten kan nemen tussen en na de vergaderingen, waarna dit punt een volgende keer aan de orde komt.

Voorstel voorbereiden om tussen twee en of na vergaderingen besluiten te kunnen laten nemen door de voorzitter. In 2006 worden er themabijeenkomsten georganiseerd voor de leden.

4. Actielijst van de vergadering 17 maart 2005.

De actielijst wordt doorgenomen en zonodig toegelicht.

Dhr. Van Gestel wil een overzicht van de commissieleden met een splitsing in "leden, plv. leden" en of "adviseurs".

De secretaris deelt mee dat de adressenlijst (bijgevoegd) van de commissie op die manier is ingedeeld. Bij iedere naam staat of die persoon lid of plv. lid of adviseur, namens een gemeente/provincie of vertegenwoordiger is.

5. Lijst van ingekomen en uitgaande stukken.

De lijst van ingekomen en uitgaande stukken wordt doorgenomen.

6. Woningisolatie. (presentatie door de heren Van der Ham en Troost)

Dhr. Van der Ham: In verband met de nieuwe aanwijzing in 2001 voor het luchtvaartterrein RA heeft de directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat in opdracht van Rijkswaterstaat Regionale Dienst Zuid-Holland het isolatieprogramma opgesteld voor woningen en de andere geluidgevoelige objecten die gelegen zijn binnen de 40 Ke-contour. In totaal worden er 19 woningen geïsoleerd terwijl er 40 woningen voor in aanmerking kwamen. De realisatie van de isolatiemaatregelen is uitgevoerd door Rijkswaterstaat Regionale Dienst Noord-Holland; Progis.

Dhr. Troost geeft een uitgebreide toelichting op de werkwijze die is gevolgd bij de isolatie. Het project bevindt zich in afrondende fase.

Dhr. Nederveen merkt op dat de uitvoering bij een individuele bewoner niet zo goed is verlopen. Het wordt hier heel anders gepresenteerd dan de werkelijkheid.

De voorzitter stelt voor om dit soort individuele zaken niet tijdens maar na de presentatie te bespreken en dankt de heren Van der Ham en Troost voor de toelichtingen en hun komst naar de vergadering.

Na afloop van de vergadering heeft dhr Nederveen een goed gesprek met de heren gevoerd.

7. Beleidsontwikkeling Luchtvaart. Wijziging inzake aanwijzing luchtvaartterrein:

- uitspraak op bezwaarschrift-procedure verruimde openingstijden i.v.m. nieuw onderzoek:

De uitspraak "beslissing op bezwaar inzake het besluit houdende wijziging van de Aanwijzing luchtvaartterrein Rotterdam i.v.m. met aanpassing van de openingstijd" wordt doorgenomen en geeft geen aanleiding tot het stellen van vragen.

- Ontheffing ex. Artikel 33 Luchtvaartwet:

De vice-voorzitter: bij brief van 3 juni 2005 heeft de Inspectie Verkeer en Waterstaat onze commissie om advies gevraagd inzake een af te geven ontheffing ex art. 33 van de Luchtvaartwet. De ontheffing wordt aan de luchthaven verleend om het mogelijk te maken dat regeringsvluchten in de nachtperiode gebruik kunnen maken van Rotterdam Airport. Oorspronkelijk was dit geregeld in art. 10 van de Aanwijzing van 31 oktober 2001. Dit art. is op 10 maart 2004 door de Raad van State vernietigd.

Per gemeente/lid wordt geïnformeerd naar het ingenomen standpunt. Na enige discussie constateert de vice-voorzitter het volgende: Hoewel de vergadering er begrip voor heeft dat er ook regeringsvluchten uitgevoerd zullen moeten worden stemt de meerderheid van de CMLR niet in met het voornemen om een nieuwe ontheffing voor deze vluchten voor Rotterdam Airport te verlenen omdat deze vluchten in de nacht zullen gaan plaatsvinden. Dit kan leiden tot extra (slaap)verstoringen.

8. Klachtenrapportage 1^e kw. 2005.

Dhr. Algra licht de rapportage toe. De klachten zijn dit kwartaal explosief gestegen ten opzichte van het 1^e kwartaal van 2004. Voor een deel is de grote toename van de klachten van de frequente klagers hier verantwoordelijk voor; de helft van de klachten is door 11 klagers ingediend en dit is gebeurd via internet. In de klachtabellen zijn de

frequente klagers apart geregistreerd. Het is geenszins de bedoeling om de klachten van frequente klagers te bagatelliseren; deze klagers hebben overlast van de luchthaven en dienen serieuze klachten in. Dit zijn dus geen onzinkklachten. De reden dat de klachten van deze klagers in sommige gevallen apart worden gezet is alleen omdat anders de overlast van de grote groep "niet frequente klagers" niet meer te interpreteren valt. Om dit eenduidig te kunnen doen is een voor alle partijen aanvaardbare definitie van een frequente klager nodig.

DCMR stelt voor om een klager tot frequente klager te rekenen als deze 35 klachten of meer per kwartaal indient.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel. Een jaar lang wordt er onderscheid gemaakt tussen frequente klager en niet frequente klager. Daarna wordt er opnieuw bekeken in welke vorm de rapportage dient plaats te vinden.

Dhr. Huijsdens: Met heel veel belangstelling lees ik de klachtenrapportage maar wat gebeurt er met de klachten?

Dhr. Algra: Alle klachten worden serieus genomen. Indien er sprake is van overtreding dan wordt deze onmiddellijk gemeld aan de Inspectie van Verkeer en Waterstaat.

Evaluatie frequente klagers in september 2006

8a. Jaarverslag 2004

Dhr. Algra licht het jaarverslag 2004 toe. De klachten in 2004 zijn in vergelijking met 2003 bijna verdubbeld. De klachten zijn door 1262 verschillende klagers ingediend. Het jaarverslag wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

9. Gebruiksplan 2005

Dhr. Mulder: Op dit moment zijn er geen nieuwe ontwikkelingen te melden. Bij dit agendapunt wordt de brief van de Inspectie Verkeer en Waterstaat van 14 juni 2005 over voorkomen zoneoverschrijding uitgedeeld.

De brief van de inspectie Verkeer en Waterstaat wordt geagendeerd voor de volgende vergadering.

Brief van de Inspectie Verkeer en Waterstaat over voorkomen zone overschrijding wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

10. Jaarrekening 2004

De jaarrekening voor 2004 wordt vastgesteld, met dank aan de opstelster. Het is overzichtelijk. De stukken worden ingediend bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Wegens tijdsgebrek worden agendapunten 12 en 15 doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Jaarrekening 2004 wordt ingediend bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

11. Verbetering communicatie RA met de omgeving.

Dhr. Van Gestel: Ik spreek namens het Schiedamse Overleg Bewonersorganisaties (Sobo). Bij ons bestaat het beeld dat RA erg slecht communiceert met de omgeving en telkens een stukje ruimte van de omgeving er bij pakt. Er wordt van alles beloofd, maar weinig of niets waargemaakt. Voor onze toekomst wordt gevreesd. Vorig jaar hebben de leden van onze cie een werkbezoek gebracht aan de commissie aan Eindhoven Airport. Daar is er sprake van goede verstandhouding tussen de luchthaven en de omgeving en er is duidelijkheid over de toekomst door middel van een regionale overeenkomst tussen partijen. De situatie komt zowel de luchthaven als de omgeving ten goede. Er is sprake van win-win situatie.

Mw De Mooij (spreker): Ik ben geboren en getogen in Bergschenhoek. Ik ben niet tegen de luchthaven. Ik vind ook dat de luchthaven helemaal niet goed communiceert met de omgeving. Ik sluit mij geheel aan bij de heer Van Gestel.

Dhr. Kuijper: DCMR herkent het gevoel van voorgaande sprekers vanuit de communicatie tussen de grote industrie

en de omwonenden. Om daarin verbetering aan te brengen heeft de DCMR samen met de industrie een aantal bewonersplatform opgezet, zodat de burens van een bedrijf rechtstreeks kunnen communiceren met het betreffende bedrijf. Omdat dit in de praktijk heel goed werkt, zijn tussen de DCMR en Rotterdam Airport voorbereidende gesprekken gevoerd om een dergelijk initiatief ook rond Rotterdam Airport te ontplooiën. Het lijkt dhr. Kuijper zinvol als de cie-28 bij dit initiatief aansluit.

De vice-voorzitter stelt voor dat het secretariaat in overleg met de DCMR een voorstel voorbereidt inzake open communicatie RA, waarna dit onderwerp voor de volgende vergadering wordt geagendeerd.

Voorstel voorbereiden inzake open communicatie

12. Presentatie Ontwikkelingsperspectief

Dhr. Bulthuis licht dit onderwerp toe. Naar aanleiding van het ontwerp Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) is begin dit jaar in het college van B&W van de gemeente Rotterdam gesproken over de groeimogelijkheden van RA. Daarbij is aan de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting (dS+V) en het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR) gevraagd om, in nauwe samenwerking met RA een ontwikkelingsperspectief voor de luchthaven op te stellen. Het belangrijkste doel van dit ontwikkelingsperspectief is om te verkennen op welke wijze de versterking van RA vorm kan krijgen, rekening houdend met de voorgestane ruimtelijke ordening en milieukwaliteit. De heer Veldman geeft straks een presentatie over dit onderwerp. Zodra het onderzoeksrapport klaar is wordt het voor de vergadering geagendeerd.

Dhr. Veldman geeft een presentatie over de inhoud van het onderzoeksrapport RA. De centrale vraag van het onderzoek is op welke wijze kan een verdere ontwikkeling van RA worden geaccommodeerd tegen acceptabele consequenties mbt milieu- en ruimtelijke

ontwikkelingsmogelijkheden in de regio?

De vice-voorzitter bedankt de dhr. Veldman voor zijn toelichting. Wordt vervolgd

12. Rondvraag en Sluiting

De vice-voorzitter sluit de vergadering om 16.30 uur en deelt mee dat onder het genot van een hapje en drankje de WEB-site van de cie-28 wordt geïntroduceerd. Voorts bedankt de aanwezigen voor hun constructieve bijdrage.